



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. №/.....

ПРОТОКОЛ

№ 9

Днес **13.07.2012 г.** в заседателната зала на Община Дупница се проведе IX-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 30 общински съветници.

Отсъства Асен Илиев, Марио Кирилов и Йонко Гергов.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – г-н Ивайло Константинов в 10.07 часа.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Добър ден колеги и гости.

В залата присъстват 30 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.07**, откривам IX - то редовно заседание за 2012 година на Общински съвет Дупница.

Всички имате раздаден Дневния ред с Изх. № 459 / 06.07.2012 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за насрочване на нов конкурс за избор на управител на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД гр.Дупница / Вх. № 432/27.06.2012 г./
2. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница. / Вх. № 434/28.06.2012 г./
3. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС Дупница, относно Приемане на изменение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация. / Вх. № 439/03.07.2012 г./
4. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между община Дупница и физическо лице в поземлен имот с идентификатор 68789.609.75 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, ул.”Никола Малашевски” № 17. / Вх. № 440/03.07.2012 г./
5. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между община Дупница и физическо лице в поземлен

имот с идентификатор 68789.13.540 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, ул."Прогон" № 13а. / Вх. № 441/03.07.2012 г./

6. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Освобождаване от заплащане на постоянна месечна такса за ползване на детски ясли и детски градини, родителите или настойниците на децата, които няма да посещават детските заведения на територията на община Дупница в периода от 01.07.2012 г. до 31.08.2012 г. / Вх. № 449/05.07.2012 г./
7. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2012/2013 година в ОУ "Христо Ботев" с. Самораново, община Дупница. / Вх. № 450/05.07.2012 г./
8. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Преобразуване филиал с. Бистрица към ОДЗ № 9 "Слънце" гр. Дупница в самостоятелно ОДЗ с. Бистрица. / Вх. № 451/05.07.2012 г./
9. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС Дупница, относно Определяне на възнаграждението на общинските съветници в Общински съвет – Дупница. / Вх. № 453/06.07.2012 г./
10. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за продажба на самостоятелен обект с идентификатор 68789.17.86.5.5 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, ул." Бисеров", находящ се в поземлен имот 68789.17.86 , сграда 5 етаж 1. / Вх. № 455/06.07.2012 г./
11. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за продажба на самостоятелен обект с идентификатор 68789.17.86.5.4 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, ул." Бисеров", находящ се в поземлен имот 68789.17.86 , сграда 5 етаж 1. / Вх. № 456/06.07.2012 г./
12. Представяне на информация за предприетите действия, във връзка с изказване на д-р Пламен Петров Соколов, направено на заседание на Общински съвет-Дупница на 15.06.2012г. - докладва д-р Диана Кьосева - Председател на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси.
13. Докладна записка от група общински съветници от БСП, относно Изменение на Наредба за организация на движението на територията на община Дупница. / Вх. № 457/06.07.2012 г./
14. Докладна записка от група общински съветници от БСП, относно Изменение на Списък с видовете услуги и цени за тях към Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница. / Вх. № 458/06.07.2012 г./

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

В началото, раздадени са Ви 4 извънредни докладни към Дневния ред. Ще подложим на гласуване евентуалното разглеждане на тези докладни и включването им в Дневния ред. Те са с номера съответно 15, 16, 17 и 18.

Имате думата за изказвания. Г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмете.

Имам процедурно предложение. Докладни записки с вх. № 457 и 458 да бъдат извадени от Дневния ред, тъй като съгласно чл. 26 и 28 от Закона за нормативните актове тези докладни са входирани в ОбС на шести и седми. Тъй като касаят промяна в Наредба, съгласно този Закон, който цитирах не може да се взима решение тъй като е нарушен 14 дневния срок за обява на сайта на община Дупница за обсъждане. Тъй като и каквото решение да вземем по тези две докладни, то ще бъде незаконосъобразно. За това предлагам да бъдат извадени докладните от Дневния ред на сесията.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Тринадесета и четирнадесета докладна.

Имате думата за изказвания колеги. Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

За гражданите на община Дупница и за съветниците искам да кажа, че въпросните докладни които г-н Попников предлага да излезнат от Дневния ред са докладните за отпадане на парк “Рила” от платените паркинги и намаляване на цената на паркоместата от 1 лв. на 0.50 ст. най-общо казано за синя зона. Ние знаем, че административно трябва две седмици да стоят на сайта, но този срок е формален, а въпроса за Дупница е наболял и според нас сега трябва да се разгледат тези докладни, ОбС да вземе отношение по тях, да се направят съответните предложения и да се вземат съответните решения. Ако минат тези докладни, нека ги върне Областния управител или който иска да ги връща, но гражданите да видят, че общ. съветници в Дупница са ангажирани с проблемите на града. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Павлов.

Г-н Попников.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Павлов,

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмете.

Това не е така, защото ако някой от общ. съветници искаше да атакува решението, което е взето на предишната сесия, имаше законно установени мотиви и начин за това, а именно: Атакуване на решението пред Областния управител и след това в 14 дневен срок имаше достатъчно време, ако групата на БСП или който и да е общ. съветник искаше да бъдат разглеждани на тази сесия тези докладни, имаше достатъчно време да се взимат тези решение и да стане това възможно. Сега едното е законосъобразност, другото е целесъобразност. ОбС не може да взима решения по целесъобразност и незаконни решения. Това ми беше мотива.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Попников. Други желаещи? Заповядайте г-н Шушков.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Г-н Кмете,

Колеги.

Аз разбирам колегите от БСП, че в случая искат да покажат политика пред обществеността на Дупница. Един вид ние сме за това да намалим таксите за парка и за синята зона, но това можеше да стане по реда по който е определена в Правилника, както спомена д-р Попников и трябва да намерим начин тъй като при гласуването на таксите

които определихме на миналата сесия, наистина моето усещане беше, че се прояви едно неразбиране тогава на въпроса. Юриста да предложи вариант по какъв начин можем да излезем от ситуацията, така че да не създаваме напрежение сред гражданите и да намерим законосъобразно решение на въпроса.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Шушков. Г-жа Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Аз имам реплика към г-н Шушков. Не може юриста да ни предлага решения, които ние да вземем в залата. Всеки един от нас е достатъчно грамотен, за да си прочете правилника и да прави предложения, които да бъдат съобразени със законността на правилника. Така, че всеки може да направи предложения, но да се съобразява с правилника, а не юристите. Ние можем да се допитаме до тях, но не те да обяснят тук на залата какви предложения да направим ние.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Павлов Вие за реплика ли сте? Защото вече се изказахте. Заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Ако колегите от останалите групи от ОбС ги притеснява да разглеждаме тези докладни на днешното заседание, тогава сме готови да предложим свикване на извънредна сесия и нарушаване отпуската на съветниците в най-краткия възможен срок свикването на такава сесия. Т.е. нашите докладни са стояли една седмица, след още една седмица мисля че изтича този срок.....

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Павлов, това е Ваше право. Аз Ви дадох думата за реплика, а не за ново изказване.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Използвам думата за реплика. Имам необходимото време предполагам да си кажа мнението? Правим като предложение към всички към целия ОбС, след сесията да направим една подписка с искане за свикване на извънредна сесия, ако сега ги притеснява да разгледаме тези докладни. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов. Г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Уважаеми Кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Колеги.

Смятам, че предложението на колегите от БСП е целесъобразно, първо по няколко причини. Очевидно г-н Чимев администрирането на синята зона с въвеждането на нови условия от първи юли доведе до проблеми и до коментари сред хората които влизат в центъра с автомобили. Смятам, че ОбС не бива да бяга от дебат, най - малко защото при приемането на това решение на предното заседание то не беше дебатирано в целостта му дали да бъде полезно и какъв ефект ще има увеличаването на таксата. Ако сега не се допусне ОбС да дебатират по тези проблеми и да вземе решение макар и на някого то да не бъде угодно проблема няма да се реши, а ще се задълбочава и упреците спрямо Вас г-н кмете ще бъдат

точно в тази посока, че едно решение което очевидно ОбС е взел законосъобразно не работи, а създава само проблеми. На д-р Попниколов ще кажа. Има докладна която касае промяна също в наредбата и то за увеличаване там на два часа безплатно на прословутия паркинг при парк “Рила” и тя влиза като извънредна. Ако смятате, че това решение е добро, аз казвам че не е. Такива решения дванадесет без пет, предишния състав на ОбС гласуваше и те бяха много остро приемани.

/Д-р Николова-общ. съветник: Г-н Дангов, тази докладна/

Аз не Ви прекъсвах, моля Ви се. Има достатъчно хора в залата да се уважаваме.

/Д-р Попниколов-общ. съветник: Дайте да си спазваме Правилника сега./

Спазваме правилника. Аз правя изказване по дневния ред. Ако Ви е страх от дебат кажете.

/Д-р Попниколов-общ. съветник: Мене ме е страх от тебе па най-малко./

С административни мерки не бива да се заглушава дебата и да се коментира кое е полезно и кое не.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Дангов, ние обсъждаме не целесъобразност в момента и не правим дебат, а обсъждаме дали ще има такава точка в Дневния ред и дали има законосъобразност. Значи в крайна сметка аз разбирам, че ОбС е платформа за изява на различни политики, но в крайна сметка нека следваме и Закона. Пак повтарям. Единственото което трябва да направите е след като имате такова желание да внесете искане за извънредна сесия. Заповядайте, добре дошли сте, който иска нека го направи. Ще насрочим такава по време на която да разглеждаме този въпрос. Ако искате можем да дебатираме цял ден, заедно с основанията “за” и “против”.

Пак повтарям. Това е направено с една единствена цел, да бъде въведен ред в града, който с думи ред не се заглушава, а с око се вижда. Така че реда така или иначе има или няма в момента е нещо което е въпрос на дебат, който дебат ще доведе до истината в крайна сметка, надявам се.

Имате думата колеги. Ако няма други желаещи за изказвания, първо да гласуваме в дневния ред извънредните докладни. Който е “за” включването им, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Извънредните докладни се приемат.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Сега ще гласуваме предложението на г-н Попниколов за отпадане на т. 13 и 14 от дневния ред на докладни с вх. № 457/06.07.2012 г. и № 458/06.07.2012 г. Който “за” така направеното предложение на г-н Попниколов, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	21
“ ПРОТИВ “	8

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

1

Точки **13 и 14** отпадат от дневния ред.

Г–Н **ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ** – Председател:

Сега гласуваме целия дневен ред, който ще бъде с общо 16 точки, без 13 и 14 с включени четирите извънредни докладни.

Който “за” приемането на този дневен ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

23

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

7

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за насрочване на нов конкурс за избор на управител на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД гр.Дупница / Вх. № 432/27.06.2012 г./
2. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница. / Вх. № 434/28.06.2012 г./
3. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС Дупница, относно Приемане на изменение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация. / Вх. № 439/03.07.2012 г./
4. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между община Дупница и физическо лице в поземлен имот с идентификатор 68789.609.75 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, ул.”Никола Малашевски” № 17. / Вх. № 440/03.07.2012 г./
5. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между община Дупница и физическо лице в поземлен имот с идентификатор 68789.13.540 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, ул.”Прогона” № 13а. / Вх. № 441/03.07.2012 г./
6. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Освобождаване от заплащане на постоянна месечна такса за ползване на детски ясли и детски градини, родителите или настойниците на децата, които няма да посещават детските заведения на територията на община Дупница в периода от 01.07.2012 г. до 31.08.2012 г. / Вх. № 449/05.07.2012 г./
7. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2012/2013 година в ОУ “Христо Ботев” с. Самораново, община Дупница. / Вх. № 450/05.07.2012 г./

8. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Преобразуване филиал с. Бистрица към ОДЗ № 9 ”Слънце” гр. Дупница в самостоятелно ОДЗ с. Бистрица. / Вх. № 451/05.07.2012 г./
9. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на ОбС Дупница, относно Определяне на възнаграждението на общинските съветници в Общински съвет – Дупница. / Вх. № 453/06.07.2012 г./
10. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за продажба на самостоятелен обект с идентификатор 68789.17.86.5.5 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, ул.” Бисеров”, находящ се в поземлен имот 68789.17.86 , сграда 5 етаж 1. / Вх. № 455/06.07.2012 г./
11. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за продажба на самостоятелен обект с идентификатор 68789.17.86.5.4 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, ул.” Бисеров”, находящ се в поземлен имот 68789.17.86 , сграда 5 етаж 1. / Вх. № 456/06.07.2012 г./
12. Представяне на информация за предприетите действия, във връзка с изказване на д-р Пламен Петров Соколов, направено на заседание на Общински съвет-Дупница на 15.06.2012г. - докладва д-р Диана Къосева - Председател на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси.
13. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Включване на основни училища от Община Дупница в Списъка на средишните училища в Република България, приет с ПМС № 84/06.04.2009 год. / Вх. № 474/10.07.2012 г./
14. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Откриване на допълнителна линия за обществен превоз на пътници по маршрут: СПОРТНА ЗАЛА – ПАРК “РИЛА” – СПОРТНА ЗАЛА. / Вх. № 479/12.07.2012 г./
15. Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Освобождаване от заплащане на такса за кратковременно паркиране на общински паркинг при парк “Рила” за първите 2 /два/ часа от престоя на МПС. / Вх. № 480/12.07.2012 г./
16. Докладна записка от д-р Диана Стоилова Къосева – общ. съветник, относно Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 1500.00 /хиляда и петстотин/ лева на г-жа Йорданка Кирилова Зарова, живуща в с. Бистрица, общ. Дупница, ул. “Иван Вазов” № 33, за подпомагане на семейството. / Вх. № 481/12.07.2012 г./

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Преди започване на разглеждане на точките по същество постъпило е искане от наемателите в ГУМ – Дупница. По време на събранието, което са провели наемателите са избрани да присъстват трима души. Независимо от това присъстват почти всички наематели, което няма лошо. Ще помоля един от тримата избрани Красимира Къосева, Стефан Димов или Пенка Петкова, да заповяда на микрофона да представи казуса.

Г-ЖА КРАСИМИРА КЪОСЕВА - Наемателка в “ГУМ – Дупница” ЕООД, гр. Дупница:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Изказването ми на днешната сесия на ОбС е да споделим голямото си притеснение и страх за нашите работни места и бъдеще. След проведена среща в началото на месец май тази година с Вас, Вие ни обещахте среща с нас наемателите на която ще бъде обсъдена концепция за реорганизация на ГУМ, но до този момент няма такава. В същото време е обявен конкурс

за преустройство на ГУМ със съдействието на списание “Наш дом”, със заложно възможен икономичен бюджет от 300 000 лв., с частично преграждане на щандове, т.е. клетки. Кому е нужен този ремонт в условия на икономическа криза и безработица? Това ще бъде непосилно за нас наемателите в ГУМ. Освежителен ремонт бе направен преди година и половина. Никой от нас не може да противоречи на тезата, че едно реновиране на самата сграда няма да бъде по-красива и по-уютна. Спор няма. Но момента е твърде неподходящ. В един по-добър икономически момент за страната ни осъществяването на този проект ще бъде добра идея, но сега времето е неподходящо за нас и нашите семейства. Нашата молба към Вас е: Спрете този проект да не се извършва реновиране и ремонтна дейност. Да не се затваря ГУМ в момент на икономическа криза. Да си останем на същите работни места. Не желаем никакъв ремонт, който да бъде осъществен с помощта на изтеглен заем от ТД - ГУМ, а след това изплащане досетете се сами, с повишение на наемите за погасяване на ежемесечната вноска за заема. Защо? Защото безплатни обеда няма, а всеки ремонт е свързан с време – месец, два, три и т.н. Ние наемателите къде отиваме? На улицата. Какво ще правим със стоката си? Едни от тях са с гаранционен срок на годност, други са сезонни. За нас наемателите и един ден да бъде затворен ГУМ е много. Потъваме бавно, но сигурно като Титаник. Ние нямаме други приходи, за да си позволим този отпуск или почивка. А кой ще ни плати осигуровките през месеците в които ни оставяте на улицата? Дори като ЕТ нямаме право на обезщетение за безработни. Голяма част от работещите в ГУМ са хора на средна и пред пенсионна възраст, а за съжаление такова търсена на пазара на труда няма. И за това имаме пълното право да искаме спирането на всякакъв вид действия, поне на този етап в условията на криза. Не обричайте семействата ни на глад и мизерия.

И накрая като финал. Искаме да кажем, че за да работим ние т.е. наемателите от ГУМ и да осигурим препитание за нашите деца, плащаме доста солидни суми, а не чакаме дата за работна заплата от общината или държавата. Благодарим Ви за вниманието.

/аплодисменти/

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви и аз. Без да съм длъжен да отговоря ще го направя. Това което на този етап е предприето, защото законовата форма за представителство на обществеността е ОбС. Казвам го за да го обясня на общ. съветници, защото на Вас вече многократно Ви беше обяснено и не разбирам упоритостта с която отстоявате Вашата позиция. Мисля, че много ясно и точно се разбрахме за какво точно трябва да се случи там, на какъв етап и по какъв начин ще действаме, но очевидно имате и някакви допълнителни подбуди, които аз разбирам. Нормално е да бъдете притеснени за ситуацията. За това пак повтарям и казвам най-вече за общ. съветници. На този етап единственото нещо което е направено е управителката на ГУМ - Дупница е възложила конкурс на дизайнерски студия, които да изработят идеен проект за разположение и дизайнерско оформление, т.е. дизайнерска концепция най-вече за ГУМ – Дупница, като евентуално проекта който се хареса на всички ни ще бъде откупен от притежателя. Това е единственото което е направено. Не касае никакъв финансов ресурс или никакви допълнителни усилия. Тогава когато го имаме проекта, тогава ще седнем и ще говорим. Очевидно в Дупница е вредно да се мисли, защото човек в момента в който си помисли веднага има десет които му казват “не не трябва да се мисли”. Пак повтарям. Това не касае никакъв финансов ангажимент от страна на дружеството “ГУМ – Дупница” нито община Дупница. Нека имаме проекта, тогава ще говорим, ще го обсъдим с цялата общественост, защото аз разбирам, че Вие не сте малка група хора, но все пак тук присъстващите общ. съветници представляват 40 хиляди души и трябва да чуем и тяхното мнение по темата.

Благодаря. Разбирам Ви. Уверявам Ви, че няма да има никакви действия, които не са съгласувани с Вас.

/аплодисменти/

Следващото Питане с вх. № 469/10.07.2012 г. от група общ. съветници от БСП, което питане е адресирано до кмета г-н Чимев, като желанието на това питане на групата общ. съветници е да получат писмени отговори, което и ще се случи, освен ако г-н Чимев не желае нещо допълнително да каже по темата. Искате ли да представите пред микрофон питането или писмена кореспонденция ще има? Заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми колеги.

/чете питането с вх. № 469/10.07.2012 г., приложено към Протокола/

Благодаря.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Отговора след като желаете да го получите в писмен вид ще го получите. Той е готов.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

О кей. Ще получите отговора в писмен вид. Аз само искам да допълня нещо. Изключително арогантно за мен е Вашето поведение и абсолютно безпринципно. Изключително арогантно повтарям. За това защото когато намерите някоя фирма да чисти за 25 хиляди лева или когато сте направили поредица от питания по време на предения ОбС, защо са чистили предните управляващи за 110 хиляди месечно и го покажете това на обществеността и на общ. съветници, тогава можете да питате защо фирмата с която ние сме сключили договор чисти за 25 или за 30 хиляди лева. Пак повтарям. Важното в този ОбС за мен е да има някакви принципи, които да ги отстояваме.

Отговора на питането г-н Чимев ще Ви го даде в писмен вид, но честно казано аз съм разочарован от това питане, защото все си мислех, че има някакъв ползотворен диалог в този ОбС. Очевидно съм се лъгал.

Има друго питане от Вас, което предлагам г-н Стойнев по време на обсъждането на дебатите от първа точка да даде обяснение за това как е протекло заседанието на комисията за избор на управител на В и К, за да не разводняваме нещата. Ако не възразявате ще отговори по време на тези дебати.

Има и две други питания на г-н Дангов, които са постъпили в ОбС в извън регламентирания срок за постъпване на питания. Въпреки това по едното питане той на практика получи почти пълен отговор по време на разговора който проведохме с наемателите от ГУМ. Това което ще му отговоря на другия въпрос по отношение на проекта за регионално депо за битови отпадъци е, че отново се касае за някакво политическо говорене. На практика във всеки един проект предполагам знаете трябва да има поне три алтернативни варианта, които да бъдат обсъдени. Тогава когато бъдат потвърдени от експертите, че те са годни за включване в проекта, тогава стартира и съответното обществено допитване. Моля Ви стига популизъм. Това нещо ще се случи. Има си законоустановени срокове. Ако терена бъде в землището на с. Джерман, естествено че ще има допитване, естествено че ще има и експерти, които ще обяснят за какво става дума. Това не са въпроси на които може да се отговори за три часа.

Преминаваме по същество.

/Г-н Дангов-общ. съветник: Г-н Председател, искам думата за процедура./

Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмете.

Първо питанията ми са отправени към кмета, а не към Вас. Второ, виждам една тенденция, която обявих публично преди един месец и тя се затвърждава на днешното заседание. Не искам след като мине мандата на г-н Чимев да се каже, че е управлявал в сянката на Ивайло Константинов и вместо кмета отговаря той. И трето. Ако до сега не сте чули политическо говорене Ви го обещавам от тук нататък да го чуете. Тъй като ОбС е политически орган, а не клуб по интереси или кръжок, който разпределя кой какво да прави в града. Приемам, че питанията са според Вас са извън срока. Ще държа да се отговори. Повярвайте ми темата ще бъде актуална и есента.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Значи за да не остане уважаеми общ. съветници, за да не остане някакво съмнение, че някой бяга от отговор. Не е така г-н Дангов.

/Г-н Дангов-общ. съветник: То е очевидно./

Не е очевидно. Въпроса е, че ние трябва да получим отговор август месец по заявените три депа. Към момента как да Ви се обясни кое е избраното депо като ние самите не знаем. Никой не знае. Вариантите трите които бяха предложени са старото сметище и двата имота, по скоро двата терена не имота, защото те са в порядък 35 - 40 дка, с. Джерман и с. Грамаде. А това кое налага? Ами налага простичката сметка, че ако към момента се плаща 18 лв. на тон депозирани отпадък, 2014 г. ще отиде на 70 лв. на тон. Т.е. община Дупница в порядък 20 – 25 хиляди тона които годишно депозира трябва да плаща милион и половина. Ако това не е проблем за населението на община Дупница здраве му кажете. А бъдете убедени, че това което предлагате и което казвате че е редно, масово обсъждане. Никой не казва че не трябва да го има. Въпроса е, за да тръгнеш да обсъждаш нещо трябва да знаеш какво и не случайно имайки предвид ситуацията която възникна в с. Джерман, общоселското събрание за другата седмица експертите които са поканени да работят по въпросните три терена на седемнадесети ще бъдат заедно с част от кметския екип на място да обяснят какво към момента върви.

Това е което имах да кажа по въпроса. Благодаря Ви.

/Г-н Дангов-общ. съветник: За реплика г-н Председател./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Тъй като благодаря на кмета, че поде разговора. Г-н Чимев, повярвайте ми имате нужда от разяснителна кампания, за да могат да Ви вярват и хората. Всичко онова което се случва случайно изпуснато по медиите или от Ваши хора експерти се носи в обществото като слухове къде верни, къде неверни и това поражда съмнение към всяко едно управленско Ваше действие. Разбирам желанието на г-н Константинов да подпомага Вашата дейност с решенията на Об.С само, че утре когато експертите като Ви предложат въпросните терени все още не знаем къде, предложението ще бъде Ваше. Отговорността ще бъде Ваша, а споделената пред Об.С пак ще бъде Ваша, защото Об.С е колективен орган. И в случая смятам, че има нужда от такава разяснителна кампания и не един път или два пъти да се ходи да се говори, а тя да бъде целенасочена. Имате и силите, имате според мен и хората които да го направят това. Въпроса е до подход, управленски и до желание как да се случи.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Дангов. Пристъпваме към първа точка от дневния ред. Докладна записка от инж. Чимев, относно Вземане на решение за насрочване на нов конкурс за избор на управител на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД гр.Дупница с **вх. № 432/27.06.2012 г.**

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Преди да пристъпим към дебати по тази докладна, да гласуваме изобщо за дебатирането и разглеждането и, тъй като не е постъпила за разглеждане в Икономическа комисия. Който е “за” разглеждане на докладната, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Докладната ще бъде разгледана.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Имате думата за изказвания. Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Благодаря. Моите въпроси са свързани, тъй като почнахме с думата целесъобразност към кмета. Първо, кое налага г-н Чимев да бъде включено освен технически и икономическо образование в този вид на докладната за конкурс на В и К? Това първо. Второ. За да си продължи темата от предишното мое изказване свързана с публичността и комуникацията. Смятам, че изоставате с информацията какво се случва във В и К. Когато насрочвахме и дебатирахме въобще да има ли нов временно изпълняващ управител там, казахме, че ще бъде направен одит или проверка на дружеството как е управлявала предишната управителка Бельовска. До този момент това официално не се е случило. Второ. Временно избрания управител от нас Перухов, мисля че 5 или 6 месеца вече стои там. Анализ за неговата работа до сега липсва. Казвам всичко това, защото В и К е оперативно дружество, което осигурява водоснабдяването за града и най-малко се вълнува административно кога ще има конкурс и кога няма да има конкурс. Важно е човека който оглавява тази структура да върши работата добре, да изпълнява оперативните задачи които стоят, ритмичното водоподаване и отстраняване на аварии. И все още според мен още един голям пропуск. Не се случва до този момент онова нещо за което беше упрекван и предишната управителка, мисля че и сега можем да го кажем, а именно инвестициите в подмяна на водопровода и канализация от които се нуждаят както града така и съставните села. А след като Вие не може да оперирате с един такъв ресурс и възможности каквото има, подчертавам общинското ни В и К мисля, че трудностите и пред Вашето управление и пред онова което се случва във В и К са налице.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Дангов. Други желаещи? Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:
Благодаря г-н Председател. В посока на повече прозрачност и публичност е и нашето питане до Председателя на ОбС, да изслушаме първо председателя на комисията която беше за В и К и след това да коментираме.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря. Г-н Стойнев, имате думата.

Г-Н ПЛАМЕН СТОЙНЕВ – общ. съветник:
Г-н Председател,
Г-н Кмет.

Комисията по избор на управител на общинското дружество “В и К” се събра на 13.06.2012 г. и след като разгледа по регламента програмата за развитие на дружеството, а също така и проведе интервю с кандидатите, който отбелязвам бяха само двама на брой, взе решение с Протокол от 13.06.2012 г. Поради незадоволителното представяне на кандидатите предложи на ОбС да вземе решение за провеждане на нов конкурс за управител на дружеството. Решението е взето от всички членове на комисията. Предложението е също така с мотив да се разшири подбора на кандидатите като се вмъкне и необходимост от завършено и висше икономическо образование, освен инженерно - техническо. С едното или другото.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Стойнев. Може ли така да кажете чисто от човешка гледна точка, не от експертна всъщност от икономическа гледна точка ли са били притесненията или от невъзможността за справяне със критични ситуацията. Как всъщност се е провел самия конкурс? Аз мисля, че това е презумпцията на питането. Без чисто законовите основания точки и алинеи, нали какво се е случило всъщност ни интересува.

Г-Н ПЛАМЕН СТОЙНЕВ – общ. съветник:
Комисията изхождаше от необходимостта поради важността на това дружество да се избере най-добрия. Представили те се кандидати не показаха такава мотивация с която биха овладели ситуацията, която освен оперативните дейности които има дружеството, има и още други неща, които са свързани със спиране на кражбите и.....

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Т.е. липсвала е визия. За това в тази посока как ще се ръководи?

Г-Н ПЛАМЕН СТОЙНЕВ – общ. съветник:
Да, и за това предлагаме нов конкурс за да видим Очакванията на комисията са за нещо което на оправдае тази наша надежда.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:
Уважаеми колеги, тъй като и аз също бях в тази комисия искам да Ви разясня по – подробно защо не бяха избрани тези двама кандидати. Определено не бяха подготвени и двамата. Ние сме 9 души бяхме на тази комисия. Зададени бяха много въпроси, но и липсваха

и цифри. На единия кандидат на практика нямаше нито една дата, нито една цифра. Да не посочвам като имена. Другия показва незадоволително разбиране как ще се развива това дружество, едва ли не с вдигане на цените. И без това в момента цените са толкова завишени в момента на кубик вода и ако си представя единия кандидат, който предлагаше всяка година да се вдигат около 5-10% цените на водата също беше незадоволително. Така, че реално погледнато и двамата бяха неподготвени. Тук и другите общ. съветници, които бяха включително няма значение от кои партии са единодушно мнението беше, че двамата души бяха неподготвени. Тогава възникна идеята да се разшири кръга евентуално да има повече кандидати. Т.е. това дружество има нужда от мениджър, за това се включи да има и икономическо образование. Или техническо или икономическо. Това не беше прието единодушно. Имаше един представител на ОДС Костадин Костадинов, който желаше да бъде само техническо образование, но като цяло групата гласува да се разшири, възможност да има по – добри специалисти и от други области. Това беше идеята.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Стойнев. Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

По повод на изказването на г-н Дангов, относно аргумент в полза на необходимо ли е да има икономическо образование. Преди първия конкурс моето лично мнение беше, че там е необходимо лицето което кандидатства и евентуално бъде избрано да бъде с техническо образование. Изхождайки от простата логика, че когато човек е на чело на една структура трябва да знае за какво става въпрос. След периода който имаме време да наблюдаваме резултатите, най-вече постъпления, събираемост т.е. икономически показатели. Стигаме до вариант в който само техническо за мен също не е вариант. Тука не е казано, че трябва да бъде инженер или човек с в и к специалност. За да можеш да мениджираш една структура, екипа който работи във въпросното дружество не е никак малка. Ако около теб има грамотен екип управителя на въпросното дружество само трябва да мениджира. Това е логиката и аз подкрепям предложението на комисията за включване на икономическо или икономическо образование.

Относно останалите неща за които стана въпрос. Одит за дейността. Значи в доклада който беше представен от фирмата ако си спомняте на сесия на ОбС за дейността на дружеството към момента, там наистина беше разделен. Това което имам аз като информация е представено и на комисията. Това което мисля, че е редно към момента да направи комисията когато тръгнат да изслушват и да избират вариант за управител е също което и Вие казвате. През изтеклия период в дружеството какво се е случило, в посока инвестиция, в посока погасяване на задължения, т.е. събираемост. Това е съвсем нормално. Така че до тук това което казвате напълно го споделям и го подкрепям. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев. Аз само ще допълня по повод въпроса на г-н Дангов, че ние сме обещали че ще има одит. Вие ако се поинтересувахте преди сесията можехте да имате пълния доклад от този одит. Да имаме такъв, имаме визия за това къде са пропуските и какви са мерките които трябва да бъдат предприети и всъщност това е посоката която бихме искали да следва управителя. По отношение разширение кръга на допуск според мен трябва да има адмирации за това ни решение, защото обикновено конкурсите в някои общини се правят така, че само името на човека да бъде дописано в следващия момент. Ние в момента така разширяваме кръга, че да заповядат всички които имат не един вид завършено образование, а минимум специално формулировката икономическо образование разширява кръга до

максимум. Така че всеки един от общ. съветници, всеки един от гражданите който се чувства подготвен може да заповяда на въпросния конкурс, а Вие още след сесията да получите одит.

Заповядайте г-н Анин.

Г-Н АЛЕКСАНДЪР АНИН – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

Нашето предложение е да се включат следните точки. **Да има минимум 3 годишен управленски опит** този бъдещ управител, защото все пак този човек ще управлява В и К. И другото което е **да има опит в сферата**. Защото и най-добрия икономист като е има термини като спирателен кран, шипа респирателен кран, просто трябва да знае термини, да е работил в тази сфера, за да е компетентен, не просто икономист.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Извинявайте. **Да има 3 годишен управленски опит** записвам. И другото предложение?

Г-Н АЛЕКСАНДЪР АНИН – общ. съветник:

Поне 2 години работа в сферата на В и К дружество.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ами то точно това Ваше предложение ограничава максимално кръга на “заподозрените”.

Г-Н АЛЕКСАНДЪР АНИН – общ. съветник:

Според мен само икономист не може да се справи без да има нужната компетентност. Тогава да добавим и съответните квалификации. Кандидатите да представят квалификации.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Ще го гласуваме предложението. Г-н Владимир.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Уважаеми колеги.

Аз може би от толкова години когато участвам в ОбС на заседанията за пръв път ми се случва да не се избере веднага от комисията управител на някое дружество. Няма да казвам дали това е добро или лошо. Тук се коментира един въпрос за критериите за един ръководител на едно общинско дружество. Вижте, имайте предвид, че тази порочна практика преди време която беше, че този който най-добре заварява или който най-добре завива болтове и гайки е най-добрия специалист и може да бъде ръководител. Абсолютно погрешно. Ръководителя е този който е мениджър. Мениджър, мениджмънт, това е система за управление. Това означава, че този мениджър ако има добър опит и възможност да състави екип в него ще има много по-добри специалисти от това което го има сега, като хора можещи, знаещи и разбиращи от тази техника. Не е необходимо управителя, ръководителя на дружеството да знае колко крана, какво дело за какво налягане и къде какво трябва да се свали. Абсолютно погрешно. За това приветствам това което е включено като предложение от комисията да се разшири кръга с участието дори и на икономисти. Защото все пак в момента имаме добре подготвени специалисти и имайте в предвид, че в момента от това което наблюдавам години във В и К повече грубо казано куца икономиката отколкото нещата които

трябва да се направят. Куца това че не се прави както трябва, а някъде се прави по желание на самите работещи и ръководни кадри под управителя в дружеството. Така че мисля да прекратим дебата и да приемем предложението което е в докладната. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Владимирова. Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

За да не бъдем разбрани погрешно, че искаме да ограничим за определен човек или нещо такова в тази посока, ние приветстваме включването и или на икономическо образование, даже бих стигнал и по-далече, защо да няма всякакво висше образование магистър. С образователна степен магистър. Но държим най-вече на това да има опит в сферата, като не уточняваме точно сферата на В и К, а всичко свързано със сферата на управлението на сходни дружества или формации. И в тази посока мисля, че предложението ни е резонно, не арогантно г-н Председател както всичките ни предложения между другото. Не търсим арогантно в никакъв случай, а само консолидираност и работа в полза на гражданите. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Павлов.

/Г-н Дангов-общ. съветник: Г-н Председател, за реплика по процедурата. Това което казахте Ви е и кмета Чимев./

Да.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Аз съм съгласен с Вас, че във В и К трябва да се управлява добре, но не виждам къде е политиката. Ще кажа и на кметската администрация и на политическа партия ГЕРБ, нарочно казвам, за това каква да бъде визията на В и К. За мен резултата да се стигне до тук, шест месеца да си говорим пак за конкурси на В и К е че Ви е в момента нямате кадър, който да оглави това дружество. Ще го кажа директно, тъй като хората питат. И второ. Ако един одит стои на масата на Председателя на ОбС, аз питам защо той не е тук в залата да го дебатираме. Тъй като г-н председател, от 9 човека комисия, която избира управител на В и К 7 са политически лица и то от състава на ОбС който е политически орган. В момента Вас Ви е страх да поемете отговорност в летния сезон, ако има воден режим не дай си боже на града и удобно извинение, че това е временно избрания управител и той още няма сигурност там и за това се чуди какво да прави. Вече имаме факт воден режим в едно от селата Крайни дол, а не искам да се случва това и през летния сезон през август и септември. Не се знае какво ще бъде времето. И трето. Ако във В и К търсите икономист който да свърши работата то го подпомогнете големите длъжници на В и К да си плащат водата, които публично не сме ги оповестили в залата на ОбС, но това което се подхвърля от тук и от там. Аз ще кажа като опита който имам в мандата в който ние управлявахме. Например на стадион “Бончук” не се плащаше вода. В Градската градина не се плащаше вода. Остана спорен въпроса тук или въобще не се дебатират колко от наемателите, ползвателите в парк Рила плащат вода. Значи може за един длъжник на В и К за 20-30 лв. да му бъде образувано изпълнително дело и да му дойде съдия изпълнител, а за големите длъжници тези които дължат наистина суми и В и К дружеството финансово изнемогва от тях, няма такъв подход.

За това казвам, че липсва политиката в управлението на администрацията в кмета и Председателя на ОбС към момента.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Дангов. Г-н Чимев, имате думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Само едно нещо г-н Дангов. Това което казвате “няма човека”, то ако има човека за какво да правим втори конкурс? Под текста е един единствен. Под текста е точно това което казвате. Нещата да не са в оня забулен така в неизвестност кой плаща, кога плаща, въобще плаща ли. А факт е и другото. Ако си спомняте когато се дебатираше освобождаване на предния управител на В и К и назначаване на вр. управляващ, тогава мисля че реакцията беше в посока де не се пипа тогавашния управител. Това липса на политическа воля и управленско желание ли го наричат? Че нали за това се сложи вр. изпълняващ. Именно тези неща за които говорите. Да няма по-равни от равните. Всеки който консумира да плаща. Това което Вие казвате, аз лично..... попитайте комисията за избор на конкурс..... ги помолих за изтеклия период да бъде изваден един отчет за обекти които са били санкционирани, обекти които не са имали инкасиращи устройства да видим колко са такива, кои са. Специално за парка сте напълно прав. Така е. За парка, само че ако си спомняте още преди 2 или 3 месеца беше извадена информация кой от наемателите, какви консумативи, имам предвид ел. енергия, вода и наем беше платил или не беше платил. Така, че най-малкото към мен такъв упрек, съжالياвам. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Пред да дам думата на г-н Попниколов..... Да добре ще бъде прав г-н Ибришимов. Понеже г-н Дангов ме упрекна в нещо. Въпроса беше такъв: “Защо одита е на моето бюро?” Г-н Дангов, аз не съм професионален политик и това което съм се учил цял живот да правя е да управлявам нещо. В момента нямам такива претенции да искам да управлявам В и К или община Дупница. Това което искам обаче е да има някакви резултати от тези конкретни действия. Имаше до преди 20 години една партия, която казваше “На всекиго според възможностите и всекиго според потребностите” ли беше, как беше. Тя вече я няма тази партия. Има хора които продължават да мислят очевидно така. В смисъл какво точно да направим или какво точно да кажем. Аз винаги съм бил прагматик. Такъв е и г-н Чимев. Ние идваме от бизнеса и нашата работа е да покажем резултати, а не да обясняваме как след 10 годни ще има вода в община Дупница. Дайте малко време и ще видим дали ще се справим или не. И точно за това, защото концепцията на тези които са били кандидати не пасва с нашето задание, за това всъщност не е избран човек. Да, ние нямаме човек. Какво виновни сме че нямаме кадри, защото думата наши хора при нас не съществува.

Та това е обяснението одита защо стои там. Ако искате да го дебатирате ще го представим. Имаме подробен доклад по отношение на финансовите резултати на дружеството. Голяма част от тези данни ги изнесохме. Имаме и други които ако искате да ги имате ще ги получите и всеки който го е искал някога го е получавал.

Г-н Ибришимов, заповядайте.

Д-Р ИВАН ИБРИШИМОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Както знаете на сесията на която се избираше комисия за избор на управител на В и К, групата на БСП не се възползва от тази възможност да излъчи свой представител в комисията. Сега обаче от отговора на колегите съветници, които са членове на комисията, не сме удовлетворени и не стана ясно, защо всъщност не е излъчен управител на В и К и правим

предложение от името на нашата група в **комисията да бъде включен и член на групата на БСП и направо давам името Александър Анин.**

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Други желаещи за изказвания има ли? Г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:
Уважаеми г-н Кмете,
Уважаеми г-н Председател.

Аз правя процедурно предложение да предложите на гласуване да прекратим дебатите. Искам да се обърна към Вас в края на краищата дайте да си спазваме правилника. Разбирам искането от някои хора просто да си говориме и така са свикнали изглежда в тази зала сам да си говориме. Ако иска г-н Дангов аз ще го предложа за омбуцман на общината. Той е някакъв ментор, говори от името на целия град и т.н. и т.н. Ако искате г-н Дангов аз ще Ви предложа за омбуцман да си приемате хората. В края на краищата ние не можем да се съобразим със законовите неща и с Правилника. За това предлагам да прекратим дебатите и да преминем към гласуване.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Попниколов. Има предложение за прекратяване на дебатите. Моля да гласувате.

Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Прекратяваме дебатите.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Имаме три предложения. Първите две са от г-н Анин. В условията да има записано да **има 3 годишен управленски опит.** Второто е **2 години от този опит в областта на управление на водите.** И третото предложение на г-н Ибришимов, **г-н Александър Анин да бъде включен в комисията.**

Ще помоля само г-н Ибришимов да конкретизирате на мястото на някой от общ. съветници или да бъде увеличена комисията? Т.е. предложението е да бъда увеличена комисията, което означава да стане 10, трябва с двама да бъде увеличена комисията. Ще гласуваме всяко едно от предложенията по отделно. Ако приемем да бъде 11 човека комисията ще трябва още едно предложение.

Заповядайте по процедура г-н Владимир.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Въпроса с членовете на комисията, за да не правим дълга процедура по избор, предлагам **члена на комисията който е от партия “Лидер” Ивайло Атанасов на негово място да влезе Анин.** Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Владимиров.

Гласуваме за първото предложение. Кандидата за управител на “В и К – Дупница” да **има 3 годишен управленски опит**. Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	7
“ ПРОТИВ “	19
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	4

Предложението **не се приема**.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Второто предложение. Кандидата за управител на “В и К – Дупница” да **има 2 години опит в областта на управление на водите**.

Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	7
“ ПРОТИВ “	18
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	5

Предложението **не се приема**.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

За третото предложение г-н **Александър Анин да бъде включен в комисията на мястото на г-н Ивайло Атанасов**.

Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	21
“ ПРОТИВ “	7
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	2

Предложението **се приема**.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Комисията става в състав: **Пламен Стойнев – Председател, членове - Йордан Йорданов, Йонко Гергов, Костадин Костадинов, Александър Анин, Методи Стойнев, Олга Китанова, Иван Бучов, Павел Петров**.

И сега гласуваме проекта за решение.
Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	30
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 49, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 96

1. Общински съвет - Дупница взема решение за провеждане на нов конкурс за възлагане на управлението на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр. Дупница.

2. Приема следните условия за провеждане на конкурса:

2.1. Изисквания към кандидатите за Управител на “Водоснабдяване и канализация– Дупница” ЕООД, гр. Дупница

- да имат висше техническо или икономическо образование, с минимална образователно-квалификационна степен на висшето образование- “Магистър”.

2.2. Необходими документи :

- Заявление за участие в конкурса;
- Автобиография, подписана от кандидата, заедно с доказателства за неговия професионален опит до момента;

- Диплома за завършено висше техническо или икономическо образование;

- Свидетелство за съдимост;

- Медицинско свидетелство;

2.3. Конкурсът да се проведе на три етапа:

2.3.1. Проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания;

2.3.2. Оценка на представените програми за развитие на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр. Дупница за тригодишен период на управление;

2.3.3. Интервю с кандидатите.

2.4. Заявлението за участие в конкурса, заедно с необходимите документи се подава в запечатан непрозрачен плик в деловодството на Община Дупница , в едномесечен срок от публикуване на обявлението.

2.5. В седмодневен срок от изтичане на срока за подаване на документи комисията за организиране и провеждане на конкурса взема решение за допуснатите и недопуснати до конкурс кандидати, което обявява публично;

2.6. В четиринадесет дневен срок от обявяване на резултатите, допуснатите до конкурс кандидати следва да внесат изготвените от тях програми за развитието на търговското дружество за тригодишен период на управление в отделен непрозрачен запечатан плик , при което ще бъдат уведомени за датата на провеждане на интервюто.

2.7. Комисията оценява всяка от представените програми, като присъжда точки от 1 до 10.

2.8. Комисията оценява всеки от явилите се на интервюто кандидати, като присъжда точки от 1 до 10.

2.9. След приключване на всички етапи от конкурса , в тридневен срок, комисията извършва класиране на кандидатите, по низходящ ред на техния общ бал, формиран от двата етапа на конкурса- оценка на представените програми за развитие и интервю. Комисията предлага на Кмета на Община Дупница да внесе докладна записка за избиране на кандидата класиран на първо място в конкурса, за управител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр. Дупница

2.10. В седмодневен срок от получаване на предложението на комисията Кмета на Община Дупница следва да внесе докладна записка за избиране на класирания на първо място кандидат за управител на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр.Дупница.

2.11.Информация относно състоянието на “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, гр. Дупница се получава от Секретаря на Община Дупница.

3. Общински съвет – Дупница избира комисия, която да организира и проведе конкурса, като определя броя на членовете ѝ да е 9 /девет/ човека, като шестима от тях са общински съветници и трима от общинска администрация.

4. Определя състава на комисията:

Председател- Пламен Стойнев;

Членове:

1. Йордан Йорданов – общински съветник;

2. Йонко Гергов – общински съветник;

3. Костадин Костадинов – общински съветник;

4. Александър Анин – общински съветник;

5. Методи Стойнев – общински съветник;

6. Олга Китанова – зам. Кмет по Стопански дейности;

7. Иван Бучов – Директор на дирекция “ОФД” в Община Дупница;

8. Павел Петров – Гл. специалист” Бюджет, МД и ТРЗ” в Община Дупница.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Втора точка от дневния ред е докладна записка от инж. Чимев, относно Изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница с **вх. № 434/28.06.2012 г.**

Имате думата г-н Чимев да представите проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Преди да пристъпим към разисквания само една корекция в основанията искам да предложа. **Чл. 21, ал. 2, чл. 21, ал. 1, т. 7 и чл. 27, ал. 4 и 5 от ЗМСМА.**

Има думата г-н Владимир за становището на Икономическа комисия.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

По предложения проект за решение по тази докладна комисията подкрепя единодушно проекта за решение да бъде приет. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимир. Имате думата колеги за изказвания. Ако няма желаещи ще гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	отсъства
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2, чл. 21, ал. 1, т. 7 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА,
Об.С прие**

РЕШЕНИЕ

№ 97

I. Общински съвет Дупница допълва и създава нов чл. 18 г към глава II, раздел I от Наредбата:

Чл. 18 г. Собственикът /ползвател/ на молитвени храмове /параклиси/ намиращи се извън регулационните граници на община Дупница се освобождават от такса битови отпадъци.

§ 22. Таксата по чл. 18 г. не се дължи от 01.01.2013 г.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Трета точка от дневния ред е докладна записка от мен, относно Приемане на изменение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация с **вх. № 439/03.07.2012 г.**

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Преди да пристъпим към разисквания ще помоля да гласуваме по същество да има ли разисквания и разглеждане на докладната, защото не е гледана от комисия. Който е “за” разглежданията, мола да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Докладната ще бъде разгледана.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Имате думата за изказвания. Ако няма, който е “за” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА
и чл.34, ал.1 ЗМСМА, Об.С прие**

РЕШЕНИЕ

№ 98

I. Общински съвет Дупница изменя Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, както следва:

1. Изменя чл. 22, ал. 1 и същата придобива следната редакция: “За изпълнение на задълженията си общинският съветник получава възнаграждение, чийто размер се определя с решение на Общинския съвет, прието с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците.”

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следваща точка от дневния ред е докладна записка от инж. Чимев, относно Прекратяване на съсобственост между община Дупница и физическо лице в поземлен имот с идентификатор 68789.609.75 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, ул.”Никола Малашевски” № 17 с **вх. № 440/03.07.2012 г.**

Преди да дам думата на г-н Чимев само ще съобщя, че г-жа Кьосева е декларирала конфликт на интереси и няма да участва в гласуването и разискванията.

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев. Ще помоля г-н Владимиров, а след това и г-н Пилев за становищата съответно на Икономическа и ТСУ комисии.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Благодаря. Становището на комисията е единодушно подкрепя проекта за решение да бъде приет на сесия на ОбС. Благодаря.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимиров. Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми общ. съветници:

Докладната беше разгледана и в комисията по ТСУ, която счита че това е единственото правилно решение. Става въпрос за общинска територия която не предоставя други възможности освен да се приобщи към съседния парцел. Така че смятаме че това действие е правилно и предлагаме докладната да бъде приета.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Пилев. Имате думата уважаеми колеги за изказвания.
Ако няма желаещи пристъпваме към поименно гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	не гласува
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илианка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	отсъства
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9 и чл.36, ал.1, т.2 и ал.3 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 99

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2012 год. в част II, т.Б “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот “260/1829 /двеста и шестдесет от хиляда осемстотин двадесет и девет/ идеални части от поземлен имот с идентификатор 68789.609.75 град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, изменена със Заповед №КД-14-10-420/28.11.2011 год. на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Кюстендил, с адрес: град Дупница, улица “Никола Малашевски” №17, с площ на целия имот: 1 829 квадратни метра, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За ремонт и поддържане на транспортни средства, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 609.051, квартал: 302, парцел: V, без съдържащите се в имота сгради”.

2. Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобствеността върху недвижим имот, представляващ: “260/1829 /двеста и шестдесет от хиляда осемстотин двадесет и девет/ идеални части от поземлен имот с идентификатор 68789.609.75 град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, изменена със Заповед №КД-14-10-420/28.11.2011 год. на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Кюстендил, с адрес: град Дупница, улица “Никола Малашевски” №17, с площ на целия имот: 1 829 квадратни метра, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За ремонт и поддържане на транспортни средства, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 609.051, квартал: 302, парцел: V, без съдържащите се в имота сгради”, съгласно Акт за частна общинска собственост №1847/26.03.2012 год., на съсобственика Ивайло Милетиев Кьосев, собственик на 1570/1829 идеални части от описания поземлен имот.

3. Утвърждава изготвената пазарна оценка на общинската част от имота, описан в т.1 на решението, която е в размер на 14 482 лв. /четирнадесет хиляди четиристотин осемдесет и два лева/.

4. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следваща пета точка от дневния ред е докладна записка от инж. Чимев, относно Прекратяване на съсобственост между община Дупница и физическо лице в поземлен имот с идентификатор 68789.13.540 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, ул.”Прогоня” № 13а с **вх. № 441/03.07.2012 г.**

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/
Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев. Ще помоля г-н Владимирев, а след него и г-н Пилев за становищата съответно на Икономическа и ТСУ комисии.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Тъй като тази докладна е идентична с предишната комисията предлага да се вземе предложеното решение в докладната на кмета на община Дупница.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимирев. Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Отново се касае за упълномеряване на частен имот, което упълномеряване става с общински терени, които не могат да се обособят със самостоятелни парцели и от тях не може да се изисква нещо повече от това действително да бъдат придадени към съответния терен. За това комисията предлага докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев. Имате думата колеги за изказвания.

Ако няма желаещи ще гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илианка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимирев	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	отсъства
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за

27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	30
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9 и чл.36, ал.1, т.2 и ал.3 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 100

1. Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобствеността върху недвижим имот, представляващ: “76/503 идеални части от поземлен имот с идентификатор №68789.13.540, град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със Заповед №КД-14-10-216 от 12.07.2011 год. на началник на Служба по геодезия, картография и кадастър – Кюстендил, с адрес на поземления имот: град Дупница, улица ”Прогоня” №13-а, с площ на целия имот: 503 квадратни метра, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана; начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м/; стар идентификатор: 68789.13.64, 68789.13.65; номер по предходен план: 6149, квартал 241, парцел II, без съдържащите се в имота сгради”, съгласно Акт за частна общинска собственост №1836/15.09.2011 год., на съсобственика Драга Панайотова Крилчева, собственик на 427/503 идеални части от описания поземлен имот.

2. Утвърждава изготвената пазарна оценка на общинската част от имота, описан в т.1 на решението, която е в размер на 3 116 лв. /три хиляди сто и шестнадесет лева/.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Шеста точка от дневния ред е докладна записка от инж. Чимев, относно Освобождаване от заплащане на постоянна месечна такса за ползване на детски ясли и детски

градини, родителите или настойниците на децата, които няма да посещават детските заведения на територията на община Дупница в периода от 01.07.2012 г. до 31.08.2012 г. с вх. № 449/05.07.2012 г.

Имате думата г-н Чимев да представите проекта.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Чета проект за решение.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев. Докладната не е разглеждана от икономическа и образование комисия. Ще помоля да гласувате дали да я разглеждаме. Който е “за” да я разглеждаме, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Докладната ще бъде разгледана.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Имате думата за изказвания. Ако няма желаещи, който е “за” така направения проект, моля да гласува.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	отсъства

22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	29
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 6 от Закона за местните данъци и такси във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 101

1. Общински съвет Дупница освобождава от заплащане на постоянна месечна такса за ползване на детски ясли и детски градини по чл. 21, ал. 1, т. 1, б. а и чл. 21, ал. 1, т. 2, б. а от Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница, родителите или настойниците на децата, които няма да посещават детските заведения на територията на Община Дупница в периода от 01.07.2012 год. до 31.08.2012 год.

2. Възлага на Кмета на Община Дупница със заповед да сведе настоящото решение до знанието на директорите на детските ясли и детските градини на територията на Община Дупница.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Седма точка от дневния ред е докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2012/2013 година в ОУ “Христо Ботев” с. Самораново, община Дупница. / Вх. № 450/05.07.2012 г./

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми общински съветници,
/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /
Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Ще помоля г-н Шопов за становището на комисията по образование.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Становището на комисията е докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шопов.

Имате думата за изказвания колеги.

Заповядайте г-жо Илинска.

Г-ЖА МАРГАРИТА ИЛИНСКА - общ.съветник:

Уважаеми колеги, искам да Ви помоля да подкрепим предложението да се съхранят маломерните паралелки в с. Самораново, тъй като мотивацията е много силна и не само, че е направена аргументирано но и аз искам да я потвърдя. С. Самораново разполага може би във всички селски училища заедно с Крайници с най-хубавата материална база. На второ място те няколко години имаха опита и бяха образец на организация на целодневно обучение на ученици. Там има прекрасен колектив учителски и не, че не е рядко ние слушаме за извънкласните изяви на саморанските ученици. Като бивш директор на саморанското училище искам и нещо друго да напомня, че там се организираха здравословни лагери, летни лагери на деца със здравословни проблеми, съобразно специфичния климат на с. Самораново. Моля да подкрепим, макар и тъжно пак повтарям, както и предните ни докладни за закриване или подкрепяне на маломерни паралелки с болшинство.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Илинска.

Има ли други желаещи?

Ще гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Иван Тодоров Ибришимов	за

15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	отсъства
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	за
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	29
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.6 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.11, ал.1, т.2 и ал.2 от Наредба № 7/29.12.2000 год. за определяне на броя на паралелките и групите и броя на учениците и децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена на МОМН, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 102

1. Общински съвет – Дупница разрешава функционирането на самостоятелни паралелки с брой ученици под минималния норматив за учебната 2012/2013 година в ОУ “Христо Ботев” – с. Самораново, Община Дупница, както следва:

- I-ви клас – маломерна с 10 ученици / недостиг 6/;
- V-ти клас – маломерна с 10 ученици / недостиг 8/;
- VII-ми клас - маломерна с 16 ученици / недостиг 2/;
- VIII-ми клас - маломерна с 10 ученици / недостиг 8/.

2. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за периода м. септември – м. декември 2012 г. да се разпределят след утвърждаване на Списък – Образец №1 за учебната 2012/2013 г., съгласно изискванията на чл.11 от Наредба №7/ 29.12.2000 г. на Министерство на образованието, младежта и науката, в рамките на утвърдения бюджет за финансиране на дейностите.

3. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за периода м. януари – м. септември 2013 г. да бъдат предвидени при изготвяне на бюджет 2013 г. на Община Дупница, съгласно изискванията на чл.11 от Наредба №7/29.12.2000 г. на Министерство на образованието, младежта и науката.

4. Задължава Кмета на Община Дупница да изпълни приетите решения.

*** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Преминаваме към **следваща точка от дневния ред осма.**

Докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Преобразуване филиал с. Бистрица към ОДЗ № 9 ”Слънце” гр. Дупница в самостоятелно ОДЗ с. Бистрица. / Вх. № 451/05.07.2012 г./

Заповядайте г-н Чимев да представите проекта.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми общински съветници,

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Благодаря Ви.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Имате думата г-н Шопов за становището на комисията по образование.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

По време на дебата на обсъждането на тази докладна възникна въпроса: Кое налага поради това, че в докладната не са посочени броя на децата? Направената допълнителна справка показва, че е необходимо да бъде отделено, има необходимите над 60 деца, така че комисията счита докладната да бъде приета.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шопов.

Г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Кмете колко са били досега тези деца и с колко са се увеличили, за да се търси сега възможност да се увеличи административния апарат. Защото едно отделяне на детската градина това означава например директор да има там заплата. Т.е колко са били, за да станат сега 60?

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Стойнев.

Г-жа Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Г-н Кмет,

Колеги.

Аз бих искала, ако е възможно да чуем и едно компетентно становище все пак от ръководителя на отдела за образование, който да даде наистина малко повече подробности за това колко са децата, които са в с. Бистрица без да се има предвид ако някой си е помислил, че ще прекарва деца от Дупница в посока Бистрица за да се формира такова ОДЗ. Още повече по Наредба 7, която може би в повече подробности за изискуемите необходими наличности за създаването на ОДЗ. Ще трябва да има групи 4 с минимален брой на деца 12, трябва да има и яслена група. Досега ОДЗ № 9 “Слънце” е била структурирана като ОДЗ, като е ползвала яслената група на с. Бистрица, което означава, че ако вземем решение за създаването на ОДЗ ако има необходимите ...достатъчните възможности за разкриването на такова ОДЗ това означава, че трябва да се реструктурира детска градина № 9, която няма да бъде вече ОДЗ, тъй като няма да има яслена група. Което след себе си влече друг статут на детското заведение в Дупница. Малко повече яснота бих искала аз да получа лично за себе си, което ще формира и моето решение и на колегите ми от ОДС.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Николова.

Г-н Чимев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ. съветник:

Г-жа Стефи Илиева е тук в залата.

Заповядай Стефи. Дай малко информация ако обичаш.

Г-ЖА СТЕФИ ИЛИЕВА – началник отдел ” СД и ДР”:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми общински съветници.

Докладната записка беше изготвена въз основа на внесено предложение от кмета на с. Бистрица. Основните аргументи за отделяне на филиала в с. Бистрица в самостоятелно детско заведение това са по-добре поддържане на наличната материална база единия от основните аргументи. Другия аргумент е, че когато се кандидатства по проекти обикновено филиалите остават в сянка. Все пак директора е движещата фигура и човекът, който има възможност да бъде действащ и да кандидатства и в същото време да инициира кандидатстването по проекти. Друг основен аргумент е, че именно филиала в с. Бистрица, това е и желание на местната общност искат да вървят в посока да се развива детското заведение. Освен това на територията на с. Бистрица има едни прекрасни климатични условия и идеята на колектива е да се работи в посока кандидатстване по проекти за оздравителна детска градина, тъй като знаеме всички, че хроничните заболявания във връзка със замърсяването на природата в децата в подрастващата възраст са твърде често явление. В същото време броят на децата, които са към момента в детското заведение могат да сформират още една група по Наредба 7 за определяне броя на паралелките и децата в детските градини и училищата, т.е към момента са над норматива. При подписване на списък образец 2 през настоящата година образца беше подписан от РИО с особено мнение, т.е групата, която е смесена е над норматива. Това са основните аргументи. Има си яслена група, отговаря на условието за ОДЗ. По отношение на директора, който ще управлява детското заведение съществува практика и в другите филиали се управляват...директора съвместява длъжността. Т.е съществува утвърдена практика образца минава в РИО да бъде и в група и администратор. Но все пак ще има и един подобър контрол върху цялата работа на детското заведение, тъй като съгласно ЗНП именно директора е човека, който организира, контролира и отговаря за цялостната дейност на

детското заведение. По данни от служба ГРАО се наблюдава една тенденция за увеличаване броя на децата през последните години. Именно това са бъдещите възпитаници на детското заведение и считаме, че по този начин ще има една самостоятелност детското заведение и ще работи в посока за подобряване на материално-техническата база и по-добър контрол и управление.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Само аз имам два въпроса извинявайте, всъщност са три. Допуск до финансиране в този формат не може да бъде реализиран, така ли да го разбирам, когато е филиал въпросната детска градина?

Г-ЖА СТЕФИ ИЛИЕВА – началник отдел ” СД и ДР”:

Значи по принцип бюджета след въвеждането на системата на делегираните бюджети, управлението на бюджета е в правомощията на директора на учебното заведение. Съгласно нормативната уредба след превишаване той търпи санкции, така че именно новият ръководител, който ще бъде на детското заведение трябва да умее да управлява добре бюджета, така че да не търпи съответните санкции. Значи в наредбата е разписано кога превиши 1/12 от бюджета за съответната година трябва да даде доклад и съответно търпи санкции.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Вторият въпрос е относно съвместяването на две длъжности в една , ръководител на съответното заведение и преподавател или учител. Това допустимо твърдите, че е и няма да доведе до никакъв допълнителен финансов натиск на общинския бюджет? Защото не го разбрах това нещо като категорично мнение така ли е или не?

Г-ЖА СТЕФИ ИЛИЕВА – началник отдел ” СД и ДР”:

На този принцип работят филиалите в с Червен брег, с. Крайници, т.е. длъжността директор се съвместява с работа на преподавател. Задължителната преподавателска норма за директор е 72 часа. По нормата за преподавателска работа и реда за определяне на часовете задължителната преподавателска норма за директор годишна е 72 часа, без значение...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Последното, което не чух като отговор е: Какъв негатив по отношение на формата на ОДЗ въпроса на г-жа Николова беше какъв негатив върху формата на ОДЗ “Слънце” ще доведе това изваждане на филиала?

Г-ЖА СТЕФИ ИЛИЕВА – началник отдел ” СД и ДР”:

Има възможност да си сформират яслена група. Значи не е задължително...ОДЗ представлява детска градина, към която има разкрита яслена група.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

В другия случай ще остане само детска градина.

Г-ЖА СТЕФИ ИЛИЕВА – началник отдел ” СД и ДР”:

Детска градина. Но това е допустимо в закона ...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Това по някакъв начин влияе ли бюджета...на каквото и да било?

Г-ЖА СТЕФИ ИЛИЕВА – началник отдел ” СД и ДР”:

Ами разкрийт в основната сграда, която е в ОДЗ “Слънце” яслена група те съответно ще си получат единен разходен стандарт за издръжка на яслената група, така че...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-жа Николова имате думата.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ.съветник:

Стефи, аз искам да те попитам нещо конкретно. Значи първо, че в детска градина “Слънце” няма допълнителна зала, помещение, която да бъде пригодена за още една такава яслена група. Почти всички знаем, които сме влизали в тази детска градина и знаейки какво е разположението на помещенията вътре. Това, което аз исках конкретно да попитам и не чух отговор, мисля, че го зададох като въпрос: Какви са изискванията като брой групи за създаването на ОДЗ? Защото ОДЗ-тата или детските градини, които нямат яслени групи по принцип трябва да имат I, II, III, IV група, които да имат и предучилищна подготовка на децата и яслена разбира се, за да бъде ОДЗ. Има ли такива задължителни изисквания затова да има няколко групи? Защото това, което ти се позоваваш, че в предложението на кмета на Бистрица, че там има наднорменост на бройката на децата в тази една група, доколкото разбирам тя е само една. За вниманието на нашите колеги общ.съветници в Дупница в почти всички детски градини и филиали и ОДЗ-га броя на групите смея да твърдя, че е над 30. Всичките тези колеги работещите в Бистрица детски учители, в Дупница изнемогват защото работят със свръх бройка деца.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Николова.

Г-жо Илиева, имате думата.

Г-ЖА СТЕФИ ИЛИЕВА – началник отдел ” СД и ДР”:

Значи няма такова ограничение броя на групите да определя да бъде филиал или самостоятелно детско заведение. Това е първия въпрос?

На втория въпрос. В новите нормативни изисквания не е възможно да бъде превишаван норматива. Защото все пак...допустимо е 22 - 10% стават 24 и миналата година образците на много детски градини – 4 са подписани с особено мнение от РИО. Кое то съответно води след себе си последствията, че директора и съответно общината носят персонална отговорност за тези групи, които са над определения норматив по Наредба 7. Така, че тази година мисля, че са предупредени всички директори от РИО, че трябва да спазват действащата нормативна уредба, т.е броя на групите да бъде не 24, защото ако бъде над норматива те няма да получат финансиране по единния разходен стандарт, което е над действащия закон...

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Само да добавя, че така и не спомена г-жа Илиева за броя деца, дето попита г-жа Николова. Миналата година по Образец 2 в с. Бистрица е имало в яслена група 16 деца при норматив 8-18. Смесената група са били 31 при норматив 12-25 плюс 10%, които Ви каза г-жа Илиева т.е. 24 стават...към момента са били 31. За новата 2012/2013г. след прехвърляне на децата от яслена група, които са 14 на брой, децата в смесената група стават 40. Значи бройката Ви дава отговор къде отива. А за яслената група има 11 подадени молби, 7 дечица от миналата година плюс още 4-5 заявени желаниа от родителите, т.е. стават около 22-23 деца за яслена група. Това е ситуацията към момента като брой деца.

Г-ЖА СТЕФИ ИЛИЕВА – началник отдел ” СД и ДР”:

Раждаемост като данни, пак статистика:

2008 – 14;

2009 – 14;

2010 – 17. Това са по постоянен адрес, но съществува и възможността, че има и по настоящ, така че поне едно 20 деца...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Илиева.

Има ли други желаещи за изказвания или въпроси?

Ако няма, който е “За” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	2
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл.17, ал. 1, т. 3 и чл. 20 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 10, ал. 8 от Закона за народната просвета (ЗНП) и чл. 15, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета (ПЗНП), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 103

1. Общински съвет – Дупница дава съгласие за преобразуване на Филиал с.Бистрица на Обединено детско заведение № 9 „Слънце” гр. Дупница в самостоятелно Обединено детско заведение с. Бистрица, Община Дупница.

2. Преструктурирането да влезе в сила от 01.09.2012 год.

3. Задължителната документация да се предаде от директора на ОДЗ № 9 „Слънце” гр. Дупница на новоназначения директор на ОДЗ с. Бистрица.

4. Общински съвет – Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе необходимата процедура, като извърши всички необходими правни и фактически действия и подписва необходимите документи за преобразуване на общинските обединени детски заведения, считано от 01.09.2012 год.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Предлагам 12 без 5 е. Да направим една почивка до 12.10 часа ако не възразявате разбира се.

Почивка 15 минути.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

В залата присъстват 26 общински съветника. Подновяваме работа. Преди да пристъпим към девета точка по молба на г-н Бански ще му дам думата за няколко минути.

Имате думата г-н Бански.

Г-Н ВАСИЛ БАНСКИ- кмет на с.Бистрица:

Искам да благодаря на всички общ.съветници и на общ.ръководство за проявеното разбиране за желанието на жителите на с.Бистрица да запазят детската си градина и от тяхно и от мое име от името на родителите ви благодаря. С това гласуване с това отделяне Вие спасихте детската градина в Бистрица а вярвам и ще я развиеме.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Бански.

Девета точка от дневния ред е докладна записка от мен, относно Определяне на възнаграждението на общинските съветници в Общински съвет – Дупница. / Вх. № 453/06.07.2012 г./

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Преди да пристъпим към обсъждане ще помоля само да гласуваме дали изобщо да има такива обсъждания и дали да разглеждаме докладната, защото няма доклад на икономическа комисия в конкретния случай.

Който е”За” да бъде разглеждано предложението, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се предложението.

Имате думата ако някой иска да се изкаже по въпроса.

Ако няма, който е “За” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 34, ал.1 и ал.2 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 104

1. Общински съвет - Дупница определя месечно възнаграждение на общинските съветници в Общински съвет-Дупница за изпълнение на задълженията им, в размер на 30

/тридесет/ на сто от средната брутна работна заплата в общинската администрация за последния месец от предходното тримесечие.

2. Решението влиза в сила считано от 01.07.2012 г.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Десета точка от дневния ред е докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за продажба на самостоятелен обект с идентификатор 68789.17.86.5.5 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, ул.” Бисеров”, находящ се в поземлен имот 68789.17.86 , сграда 5 етаж 1. / Вх. № 455/06.07.2012 г./

Имате думата г-н Чимев за представяне на проекта.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми общински съветници,

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Ще помоля г-н Владимиров а след него и г-н Пилев за становището на икономическата и ТСУ комисии.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Комисията на свое заседание е разгледала докладната и предложения проект за решение. Подкрепя проекта за решение, като допълнително една част от членовете на комисията внасяме допълнително изменение в т. 2 **Взема решение за продажба чрез търг с явно наддаване със стъпка 5% от първоначалната цена.** Това да бъде като допълнение към решението , което е предложено.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимиров.

Г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Комисията по ТСУ също разгледа докладната и предлага тя да бъде приета, като постави и един въпрос. Досега тези гаражи ползвани ли са от общински или други звена? И ако е така с продажбата търсена ли е алтернатива за гарирането на тези коли. Най-вече визираме ПСС, която дълги години гарираше там своята техника.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Има ли други въпроси?

Г-н Чимев, имате думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Към момента няма заявен интерес за ползване. Ако има ще търсиме вариант.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Продаваме имота доколкото разбрах ведно с правото за строеж. Обаче това не е упоменато в решението и сигнализирам тука юриста. Има го упоменато само в заключението за пазарната стойност. Утре да не изпаднем пред юридическа безпътица ако го закупи някой трябва да обяснява какво е купил.....

Предлагам в решението да бъде вмъкнато където е резонно и необходимо **ведно с правото за строеж.**

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов.

Има ли желаещи за изказвания?

Ще гласуваме предложенията за промяна.

Едното е : В т. 2 да запишем **Взема решение за продажба чрез търг с явно наддаване със стъпка 5%.**

Предложението на г-н Попов е в т. 2 да остане: **Взема решение за продажба чрез търг с явно наддаване.**

В т.3.3 да бъде записана стъпка 5 %.

Гласуваме навсякъде думата конкурс да бъде заменена с търг. **В т.3.3 да бъде записана стъпката от 5 %.**

Който е “За” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	4
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението се приема.

Навсякъде думата конкурс се заменя с търг с явно наддаване.

В т.3.3 дописваме стъпка от 5 %.

Предложението на г-н Павлов е да допишем ведно с правото на строеж.

В т.2 Ниво: 1 – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №1804/16.03.2011 год., ведно с правото за строеж с пазарна оценка 9 330 лв. /девет хиляди триста и тридесет лева/, съгласно експертна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

Който е “За” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението се приема.

Гласуваме по същество докладната поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	въздържал се
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	въздържал се
19. Александър Димитров Анин	въздържал се
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	отсъства
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	3

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 105

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2012 год. в част III, т.Б “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: Самостоятелен обект с идентификатор 68789.17.86.5.5 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 година на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: град Дупница, улица “Бисеров”, етаж 1, самостоятелния обект се намира в сграда 5, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.17.86, предназначение на самостоятелния обект: Гараж в сграда, брой нива на обекта: 1, с площ: 28.60 кв.м квадратни метра, ниво: 1.

2. Взема решение за продажба чрез търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Самостоятелен обект с идентификатор 68789.17.86.5.5 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 година на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: град Дупница, улица “Бисеров”, етаж 1, самостоятелния обект се намира в сграда 5, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.17.86, предназначение на самостоятелния обект: Гараж в сграда, брой нива на обекта: 1, с площ: 28.60 кв.м квадратни метра, ниво: 1 – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №1804/16.03.2011 год. ведно с правото на строеж, с пазарна оценка 9 330 лв. /девет хиляди триста и тридесет лева/, съгласно експертна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Общински съвет Дупница определя:

3.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението.

3.2. Размер на депозита за участие в търга – 933 лв. /деветстотин тридесет и три лева/, представляващи 10% от началната цена.

3.3. Стъпка на наддаване – 5% от началната цена.

3.4. Търгът да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4. Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за продажба.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Единадесета точка от дневния ред е докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за продажба на самостоятелен обект с идентификатор 68789.17.86.5.4 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, ул. ” Бисеров”, находящ се в поземлен имот 68789.17.86 , сграда 5 етаж 1. / Вх. № 456/06.07.2012 г./

Имате думата г-н Чимев за представяне на проекта.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми общински съветници,

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Предполагам становищата на комисиите са същите.

Ще гласуваме чисто формално но за протокола промените за търга и стъпката, каквито бяха.

Гласуваме за промените.

Навсякъде думата конкурс да бъде заменена с търг с явно наддаване.

В т.3.3 стъпка от 5 %.

И третото предложение в т.2 - ведно с правото за строеж.

Който е “За” така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	23
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

Предложението се приема.

Ще гласуваме докладната поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илианка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	въздържал се
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	въздържал се
19. Александър Димитров Анин	въздържал се
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	отсъства
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за

32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	3

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 106

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2012 год. в част III, т.Б “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: Самостоятелен обект с идентификатор 68789.17.86.5.4 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 година на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: град Дупница, улица “Бисеров”, етаж 1, самостоятелния обект се намира в сграда 5, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.17.86, предназначение на самостоятелния обект: Гараж в сграда, брой нива на обекта: 1, с площ: 28.60 кв.м квадратни метра, ниво: 1.

2.Взема решение за продажба чрез търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Самостоятелен обект с идентификатор 68789.17.86.5.4 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 година на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: град Дупница, улица “Бисеров”, етаж 1, самостоятелния обект се намира в сграда 5, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.17.86, предназначение на самостоятелния обект: Гараж в сграда, брой нива на обекта: 1, с площ: 28.60 кв.м квадратни метра, ниво: 1 – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №1803/16.03.2011 год. ведно с правото на строеж, с пазарна оценка 9 440 лв. /девет хиляди четиристотин и четиридесет лева/, съгласно експертна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3.Общински съвет Дупница определя:

3.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението.

3.2.Размер на депозита за участие в търга – 944 лв. /деветстотин четиридесет и четири лева/, представляващи 10% от началната цена.

3.3. Стъпка на наддаване – 5% от началната цена.

3.4. Търгът да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за продажба.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следваща точка от дневния ред е докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Включване на основни училища от община Дупница в Списъка на средишните училища в Република България приет с ПМС № 84 /06.04.2009 г. / Вх. № 474/10.07.2012 г./

Имате думата г-н Чимев за представяне на проекта.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми общински съветници,

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Тъй като нямаме становища, просто не е разпределена заради извънредността си докладната ще помоля да гласуваме разглеждането и.

Който е “За” това да бъде разглеждана, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението за разглеждане се приема.

Имате думата колеги за изказвания?

Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Искам само да внеса малко яснота. Реално тази докладна с предложението за средишни училища трябваше да стане след като е излязла заповедта на министъра по повод на наше предложение в резултат на решение на сесия на ОбС за закриване на три училища. По простата причина, че времето, което остава а то е до края на август, имайки предвид, че все пак август месец е период, в който ОбС е в режим на заслужена почивка , затова вкарвам докладната да бъде подготвена т.е евентуално ако бъде гласувана да бъде внесена като предложение след излизане на чаканото решение. Това е подтекста на внасянето.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Ако няма желаещи за изказвания да гласуваме.

Който е “За” така направения проект за решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМЗМА, чл.7, ал.1 и ал.2 от Постановление №84/ на МС от 06.04.2009 г. за приемане на Списък на средишните училища в Република България, определяне на критерии за включване в Списъка на средишните училища и приемане на финансови правила за разходване на средствата за допълнително финансиране за осигуряване обучението на пътуващите ученици от средишните училища и във връзка с §бв, ал.1 и ал.2 и чл.26 ал.3, 4 и 5 от Закона за народната просвета, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 107

I. Общински съвет Дупница предлага на Министъра на образованието, младежта и науката:

1. Да се запази статута на средишно училище на Средно общообразователно училище "Св. Паисий Хилендарски", гр. Дупница, Община Дупница в приетия Списък на средишните училища в Република България с ПМС №84/ 06.04.2009 г.

2. В Списъка на средишните училища в Република България да се включат и следните основни училища от Община Дупница:

2.1. Основно училище "Свети Климент Охридски" гр. Дупница, Община Дупница;

2.2. Основно училище „Неофит Рилски” гр. Дупница, Община Дупница;

2.3. Основно училище „Св. Св. Кирил и Методий” гр. Дупница, Община Дупница;

2.4. Основно училище „Христо Ботев” с. Крайници, Община Дупница.

II. Възлага на Кмета на Община Дупница да извърши всички фактически и правни действия, както и да подписва всички необходими документи във връзка с изпълнение на т. 2 от решението.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следваща точка от дневния ред е докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Откриване на допълнителна линия за обществен превоз на пътници по маршрут: Спортна зала – Парк "Рила" - Спортна зала. / Вх. № 479/12.07.2012 г./

Имате думата г-н Чимев да представите проекта.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми общински съветници,

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Извънредна е докладната не е влизала в комисии. За разглеждането и ще ни трябва гласуване.

Който е "За" това да бъде разглеждана, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението за разглеждане се приема.

Пристъпваме към дебати. Имате думата колеги за изказвания?
Заповядайте г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Г-н Кмете,

Уважаеми г-н Председател.

Ние адмирираме тази линия, защото е адекватна с потребностите на дупничани. Но имаме едно предложение – то е във връзка с увеличения пътничко-поток през почивните дни към и от парк “Рила”. Нашето предложение е следното: **Автобусите да не бъдат през един час а да има на всеки половин час, говориме за почивните дни.**

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Кацов.

Предложението на г-н Кацов е в Приложение 1 Разписание да има трета точка. Разписанието, което е предложено да стане разписание в делнични дни а да има т.3 Разписание в събота, неделя и празнични дни предполагам, където разписанието е през 30 минути.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Да, като се запази първоначалния час 9.00 часа от Спортна зала и 20.00 часа е последния автобус и бъде през 30 минути през празнични и почивни дни да бъде коректен.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Кацов.

Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Ще подкрепим така внесената докладна и направеното предложение. Приветстваме предложенията и макар и малко късно общинското ръководство показва, че мисли за улеснения достъп на гражданите до парка.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов.

Има ли и други желаещи?

Който е “За” така направеното предложение за промяна от г-н Кацов, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението на г-н Кацов се приема.

Сега гласуваме по същество докладната.
Който е “За” приемането и, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА и във връзка с чл. 16 г, ал. 1 от Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси (загл. изм. – дв, бр. 44 от 2011 г.), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 108

1. Общински съвет – Дупница дава съгласие чрез пряко възлагане да бъде сключен договор с лице по чл. 2 от Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси (загл. изм. – дв, бр. 44 от 2011 г.) като открива допълнителна автобусна линия за обществен превоз на пътници по маршрут: **СПОРТНА ЗАЛА – ПАРК “РИЛА” – СПОРТНА ЗАЛА.**

2. Утвърждава транспортна схема /Приложение 1/ и маршрутно разписание /Приложение 2/ на допълнителната автобусна линия, по която да се извършва обществен превоз на пътници.

3. Възлага на Кмета на община Дупница да извърши всички необходими правни и фактически действия за изпълнение на т. 1 и т. 2 от настоящото Решение.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Петнайсетата точка от дневния ред е докладна записка от инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Освобождаване от заплащане на такса за кратковременно паркиране на общинския паркинг при парк “ Рила” за първите 2/два/ часа от престоя на МПС. / Вх. № 480/12.07.2012 г./

Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми общински съветници,

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Ще помоля да гласуваме разглеждането на тази докладна.

Който е “За” това да бъде разглеждана, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “
“ ПРОТИВ “
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

25
няма
няма

Предложението за разглеждане се приема.

Имате думата колеги.

Г-жа Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Кмет.

Вземам думата от името на ОДС, за да припомня на нашите съграждани, че на предходната сесия, когато беше взето решение за “Синя зона” и за паркоместата и платените паркинги на територията на Дупница ние имахме наши предложения, които смятаме до момента, че бяха много разумни, но така или иначе колегите ни в залата не прецениха, че трябва да подкрепят, така че нашето предложение тогава не беше прието. Конкретно за парк “Рила” нашето предложение беше там да няма обособен със статут на паркинг а да има входна такса 1 лев, който 1 лев да бъде за времето на престоя на автомобилите на хората. Да за времето на престоя. Дали ще бъде цял ден или 30 минути или 1 час зависи от преценката на самия човек, колко време реши да остане на парка, но нашето предложение беше да има само входна такса а не да бъде със статут на паркинг и паркоместа да се заплащат по начин, по който беше прието на предходната сесия. Тъй като от внесените докладни, които не бяха в дневния ред приети за днес поради това, че не е спазен срока 14 дни и те не бяха вмъкнати в дневния ред днес такова обсъждане няма да има днес, но предполагам колегите събираха тук подписка за една извънредна сесия, на която извънредна сесия ако тя се състои ние ще направим отново нашите предложения и ще участваме в дебата. Но дотогава за да има все пак някакъв гратис от престоя на нашите съграждани, които ползват парк “Рила” като място за отдых ние ще подкрепим тази докладна поне да има 2 часа, в които те да не заплащат такава такса. Но на следващата сесия, която ще бъде по темата за паркинга на парк “Рила” а може би и за “Синя зона” в централна градска част ще направим отново нашите предложения.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Николова.

Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Ако Ви прави впечатление ние не бягаме от дебати по всякакви теми и затова подкрепихме всичките извънредни докладни, за да има дебат по тях и да разговаряме нищо, че са в последния момент внесени. В тази връзка ще подкрепим предложението за тази докладна докато бъде свикана извънредната сесия, за която вече имаме събрани 13 подписа. Продължаваме събирането на подписи, макар че вече това са достатъчен брой подписи на общ.съветници за искането за такава сесия. Искането ни за такава сесия е първата възможна дата е 23 юли да бъде разгледана и подробно да бъде обсъден проблема с паркирането и на парк “Рила” и в централната градска част. Надявам се тогава да не избягат останалите съветници от дебата да внесат всички техните предложения и да стане един ползотворен дебат за всички граждани на общината. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Павлов аз изобщо не възразявам да има дебат по темата. Решенията, които трябва да се вземат обаче трябва да бъдат законосъобразни. Ако искате да има дебат можем да го направим и сега. Това по никакъв начин не утежнява и каквото и да е решението, което ще вземем. Всеки може да изясни и да каже мотивите си за своето предложение, както и го направи и на предната сесия. Това, което ние правим е правим предложения. Оттук нататък общ.съветници решават кое от тях да бъде прието и кое не. Както и сега г-н Чимев прави предложение и ние всички заедно ще решим дали да го приемем или не. Всеки общ.съветник е добре дошъл да изкаже мнение, да направим истински дебат по темата. Ако искате това да се случи още днес.

Имате думата колеги.

Г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Благодаря.

Уважаеми колеги, може би това решение трябва да го конкретизираме, затова защото създаваме условия до обед 2 часа, излизаме след обед отиваме пак 2 часа. И така може би някой 5 мин. ще отиде до някой магазин ще се върне първите два часа. Дали да се отнася за деня? Да го конкретизираме това, защото ще има и такива случаи, където ще се създадат конфликти при плащането на таксите и при престоя на парка. Затова аз предлагам да го конкретизираме, защото тия там които наблюдават...ще има такива случаи бъдете сигурни.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шопов.

Г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Благодаря.

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмете.

Щях да кажа същото, което каза г-н Шопов.честно казано г-н Чимев, аз не разбирам мотивите за тая Ваша докладна. Утре ще бъде направена подписка паркинга пред Учителския институт да придобие същия статут, какъвто днес предстои евентуално да гласуваме за горния паркинг. Аз и сега твърдя, че решението за обхвата “Синя зона” паркинги не е перфектно, има нужда да бъде доработено. Но почнеме ли по този път няма да бъде работещо най-малко, ще създаваме прецедент, както каза г-н Шопов. Моето питане в тази връзка към Вас е: След като ОбС определя реда, определя условията кой е разпоредил например събота и неделя на въпросния паркинг да бъдат събирани такси? Това първо.

Второ. Кой е разпоредил да бъде различно работното време на въпросния паркинг с работното време на паркингите в града? Пак се връщам на дебата от предишното заседание. Ако тия хора, които събират таксите не бъдат обучени г-н Чимев затова да знаят какво трябва да правят и какво не трябва да правят с извинение псувните ще бъдат и по Вас и по тях. Ако пък някой си позволи да си превишава правомощията извън това, което е гласувал ОбС като ред и условия отговорността ще трябва да бъде негова. В никакъв случай не на онези, които са взели едно решение, макар и законосъобразно, но нецелесъобразно. Затова аз Ви призовавам тази докладна да не бъде приета във вида в който е, защото първо няма да бъде работеща. Ще създаде още по-голяма бъркотия това, което каза и г-н Шопов. И второ ще бъде временна мярка, Вие казвате паркометри ако бъдат монтирани другата седмица приоритетно там тя става безпредметна.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Отзад напред карам. Ако въпросните паркометри беше предвидено да се монтират другата седмица логиката показва, че беше безсмислено това. Факт е, че няма да бъдат монтирани. Не, че някой не иска ами защото струват пари. Така, въпросът с работното време. По Наредба има гласувано кое е “Синя зона” и кое е паркинг. Тук е г-жа Малчева, може би по-добре от мене ще обясни като директор на предприятие “Паркинги и гаражи” какви правомощия има. Относно това по какъв начин се внасят, дали е под давление на преписка, подписка единственото нещо, което е подтекст за това нещо, е че едва ли не това саботира посещението на гражданите на парк “Рила”. Нещо, което аз съм убеден, че не е така, но все пак го казах и преди няколко дни по друг повод не на всяка цена. Израз на добра воля, както щете, така го разберете.

Това е което мога да кажа.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Дангов, аз само искам да внеса някои пояснения, защото забелязах една нотка притеснителна. Това не е нито крачка отстъпление от това, което ние говорихме на предната сесия. Ние просто забравихме на предната сесия или пропуснахме по-скоро да направим и да вмъкнем това облекчение за хората, което бяхме обещали. На практика ние точно това говорихме на предната сесия и се оказа, че чисто нормативно не можем да приложим това, което се бяхме разбрали. В интерес на истината ние там говорихме за 1 часgratis. Предложението на г-н Чимев сега е 2 часа. Това е предмет на дебата да бъде час, два, три, пет. Затова сме се събрали днес тук. По отношение на правната форма защо един паркинг има различно работно време от “Синята зона” г-н Попов ще Ви обясни защо е така.

АДВ. МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Благодаря г-н Председател.

Г-н Дангов, причината паркинга на парк “Рила” и въобще общинските паркинги да имат различно работно време е следната. В наредбата на ОбС е определено работно време само на “Синята зона” и тя е от 8 до 18 часа. ОбС не е определил работно време на платените общински паркинги. Нещо повече с изменението на наредбата за местните такси и цени на услуги той е определил 1 лев/час. Така, че не е ограничил времето по никакъв начин с наредбата за организация на движението на територията на община Дупница работното време на платените общински паркинги. Правомощието да определи работно време на служителите на тези паркинги е на директора на предприятието “Паркинги и гаражи”. Така, че няма абсолютно никакво нарушение на правилата и на общинските наредби.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Дангов за реплика и след него г-н Павлов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Г-н Чимев, аз не вярвам директора на предприятието сама да е решила, че работното време на въпросния паркинг ще бъде такова. То най-малко трябва да е съгласувано с Вас. Ако не е толкова по-зле за нея. И понеже сме на тази тема за паркинги аз ще Ви така припомня нещо, което остана скрито от предишния дебат, когато гласувахме. Защо паркинга, който ползва общ. администрация е безплатен и на него се паркира без да се плаща? Паркинга, който се намира на...срещу полицията между черквата и полицията две места удобни уширения за паркиране са безплатни и на тях не се плаща. Паркинга, който

ползва съда аз поне за него знам като кмет, че го ползва по определен статут там също не се плаща. Излиза така г-н Чимев, че има хора, които са привилегировани и те работят в центъра и не плащат а такива, които ще плащат. Ако е така дайте да го унифицираме тогава за всички. Естествено, че държавни учреждения трябва да ползват паркинги и има такива предоставени за управление на добра воля разбира се от общината за тях но това...принципа трябва да важи за всички. Аз няма да подкрепя докладна, в която проблема не се решава, а се задълбочава. И ако Вие приемате събота и неделя да се съберат такси на въпросния паркинг огласете го. Пак казвам липсата на комуникация води до там да се правят интерпретации на какви ли не слухове.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Аз също за реплика към Вас по отношение на дебата, който трябваше да се състои днес тук в залата на ОбС. Искахме да се състои такъв дебат, защото за 4 дни са събрани над 1 300 подписа без да имаме разположена маса в центъра на града, това е само между хората.

Подписката продължава, така че проблема е доста наболял. Искахме решаването на този проблем възможно най-скоро или поне предизвикването на дебат по него. Очевидно е, че на днешното заседание с първото решение, което се взе до такъв дебат не може да се стигне и сега това са опити за провеждане на такъв дебат. Включително и тази последната докладна. Тя е в посока на ...от Ваша страна опит за търсене на компромис може би или нещо такова, но Вие казахте, че напротив няма да отстъпите нито крачка назад т.е. втвърдявате позицията си по въпроса и не можем да подкрепим такова нещо. Предлагаме наистина да оставим дебатите за извънредната сесия, ако има такава. А дотогава, ако е необходимо комисиите на ОбС да се съберат икономическа и знам, че имаше такава транспортна за “Синята зона” нарочна комисия направена и да обсъдят съвместно мерките за паркирането в централната градска част и парк “Рила”. Да се стигне до консенсус, който да е удобен за всичките граждани и гости на общината и да е приемлив от ...максимално приемлив от всички политически партии представени в ОбС.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Павлов, аз искате ли да събера утре подписка с 20 000 подписа за хора, които искат данъците да отпаднат. Какво означава подписка затова, че някой не иска да плаща паркинг? Тук целта е една единствена. Знаете ли колко бързо и лесно може да бъде въведен ред? Буквално ето днес една кола няма да бъде спряла извън паркинга. Точно затова, защото се отнасяме толерантно и защото искаме да чуем всички мнения, затова всъщност не предприемаме крути действия. Целта да го направим, ако искате да се случи реда ще го видите още днес в 4 часа след обяд и една кола няма да има извън паркинга. Нещата не опират до това да действат брутално и да втвърдяваме позиция а до това да въведем една логика, която логика я има в цял свят. Такава логика не може да отсъства точно в Дупница. Ние сме избрани и се опитваме да направим някакъв ред а ако някой го саботира този ред е негов проблем. Защото вчера направих справка и искам да Ви кажа, че всичко това, което правим в момента е чисто политическо говорене. Г-жа Малчева е тук и трябва да потвърди ако иска да го направи, че максималната сума платена на този паркинг към момента е 3 лева. За какво говорим? Какви 10, какви 8, какви на ден...за какви хиляди ги сметнахте? Какви неща ли не чух. Така ли е г-жо Малчева или лъжа?

Заповядайте.

Г-ЖА ЕЛЕНА МАЛЧЕВА – директор на ОП “ Паркинги и гаражи”:

Първо да отговоря на г-н Дангов относно работното време на парка. Съобразила съм се по целесъобразност това е мое решение, тъй като съм имала предвид, че нито един дупничанин няма да отиде рано сутринта преди 8 до 10 часа да посети парк “ Рила”. Не мога да си позволя такова нещо и да стоят хората ми въпреки, че те са на въртящ график на сумарно заплащане и пак е спазен закона и работното време от 8 часа. Въпреки някои, които се въртят около тях и ги постоянно питат за работно време и за почивки и т.н. и създават напрежение това искам да кажа съгласна съм още в понеделник да се предизвика комисия...инспекция по труда да проверят, че всичко е както трябва.

На парка съм цяла седмица. Трябва да Ви кажа кога посещават дупничани парка. Преди обяд много рядко и то след 11 часа, максимум 2-3 лв. Ако трябва ще Ви направя разпечатка на касовия апарат, може да се направи по дни за всяка операция и да се уверите сами. След обяд идват около 5.30 – 6 часа - 2 лева, защото сме до 8 часа. Няма повече от това 2 лева. Няма повече от 3 лева. Дупничани ги плаши и то защото ги провокират само при мисълта, че се коментира 1 час - 1 левче. Е, това ги плаши и почват да правят сметки а не се притесняват, че 3 лева примерно е плажа. И ,че аз съм излизала от плажа и се връщам и пак ми иска този 3 лв. , защото съм си изгубила някъде билетчето. Какво друго да Ви кажа? Значи за подписката.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ами то е достатъчно г-жо Малчева.

Г-ЖА ЕЛЕНА МАЛЧЕВА – дир. на ОП “ Паркинги и гаражи”:

Не, искам да кажа моля Ви се, искам да кажа да се успокоя, защото и моите хора са притеснени адски много. Тук в ЦГЧ трябва да Ви кажа никакво напрежение. Това се направи, намали се обхвата точно за да се балансира престоя, да се регулира движението както и целта на предприятието беше точно. Да се регулира движението в ЦГЧ и идват хората, които искат наистина да си свършат работа за 1 час. 2 лева какво беше? Значи не искам да използвам нецензурни приказки, но просто по цял ден по кафенетата ги виждам и цял ден 2 лв. и задръстване страхотно беше и тези хора, които наистина искат да си свършат работа просто не можеха да спрат. Друго, аз мисля, че с намаляване обхвата на “Синята зона” се помисли и за социално слабите хора. Еми широк център е достатъчен преди нямаше такава възможност, нямаше. Сега да Ви кажа и скобите са намалени, просто хората за час и 15 минути всичко точно. Еми работещите по цял ден също ни спираха работата. Тия работещи...еми ще паркират в широк център. Аз пък пътувам с автобус. Другото, което исках да кажа за тази подписка. Нема лошо, но мисля, че мои приятели Вие сгрешихте. Трябваше да се направи в рамките на тия 14 дена, защото гражданите на Дупница не знаят законите, мнения, препоръки и т.н.. Еми какво щях да мълча. Значи Вие наистина мислите за Дупница, за града, за социално слабите. Стига сте спекулирали с тия безработни, защото наистина е много голяма безработица ама те па точно не идват с колите. А тия безработни, които идват за Бърза помощ ние ги пускаме. Пускаме ги ...ето нарушавам правилата ама пак проявявам някакво човешко разбиране.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:

По популизъм Вас БСП никой не може да Ви бие. След като се окрадоха парите се прави подписка за Белене. Сега...защо не направихте една подписка колко струва тоя паркинг на парка? Ми той струва 230 000 лв. и тия пари са ги платили данъкоплатците на община Дупница. Еми добре...тоя паркинг в края на краищата не се ползва от всички

граждани на община Дупница. И сега аз трябва да кажа, че има хора, което не ходят на парка. Откъде ще се плати този паркинг? Защо тогава не направихте тая подписка за паркинга на парка, а го правите сега?

Аз искам да внеса едно процедурно предложение да прекратиме дебатите защото така с популизъм може да си изкараме и до 4 часа. Аз ви казах още в началото ако Вие искахте да постигнете нещо реално имаше законови начини, които Вие ги знаете като общ. съветници. Можеше да се атакува решението пред областния управител, можеше да се внесе докладна в 14 дневен срок, но Вие това не го искате. Вие искате само да седиме да говориме и да правиме популизъм пред гражданите на Дупница и затова го правиме. Аз Ви казах има нормални законови неща, като искате да се противопоставите на това решение. Защо не го направихте? Не го направихте? Сега само си говориме. Затова моля да прекратиме дебатите и да гласуваме.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Попниколов.
Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:
Г-н Председател,
Г-н Попниколов.

Смея да твърдя, че не правим популизъм от това нещо. Защо сме направили късно подписката? Защото таксата влезе преди седмица в сила. Преди това хората...не сме ние център на внимание в общината и на хората. Те не гледат сесии, не знаят какво се случва, но когато отиват да паркират и видят, че таксата е 1 лев и се възмущават. Тогава се получава разминаването между това, което е гласувано тук в зала и каквато е обстановката в града. Не може дами и господа общ.съветници хора, които не живеят в града и не са живели от 20 год. в града да ни определят цените на паркоместата, таксите, правилата в града как да живееме. Това е все едно министрите ни, все едно министрите ни да живеят в Истанбул и да идват на заседание на Министерски съвет в София. Примерно Истанбул, Букурещ, Берлин където щете. Това е.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ - общ.съветник:
Уважаеми г-н Павлов.

Вие или не можете на разберете или не искате да разберете. Аз Ви казах, че ако Вие бяхте обжалвали решението пред областния управител, то нямаше да влезе в сила. Така ли е или не е така? Така е. Сега каква говориме глупости. Второто нещо. Хора, които са живели 30-40 години, хора като Вас може да живеят и 100 години и да не сложат две тухли една върху друга. Така, че недейте по този начин да квалифицирате...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Попниколов.

Това, което искам да кажа, че целите които сме си поставили се виждат като изпълнени още в първата седмица. В центъра на града всеки, който иска да си позволи лукса да паркира за 1 час може да го направи, докато преди една седмица това не можеше да се случи. Мисля, че никой няма да ме опровергае. На паркинга на парк "Рила" включително и в събота и неделя всеки, който иска да паркира може да го направи а не да пресича опасно и да паркира из нивите. Това са целите а оттук нататък всичко е икономическа обосновка. Дали ще бъде лев, 2, 5 или 15 няма никакво значение. Има значение за този, който ги няма разбира се.

Философията изпълни своята стратегия. Оттук нататък всеки може да говори, каквото поиска. Можете да ползвате тука са колегите сайтове, сайтчета какви ли не истории. Направете го ние не възразяваме, то това е демокрацията. Агитирайте, събирайте подписки. Истината е, че ние това, което искаме да направим го направихме. Ефекта за гражданите се вижда. Можем да имаме 5 поредни извънредни сесии. Заповядайте, събирайте подписи. Но на процедурата на г-н Попниколов да спрете дебатите.

Който е “За” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

25

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

По същество докладната гласуваме.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	против
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	против
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	против
19. Александър Димитров Анин	против
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	отсъства
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	против

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	20
“ПРОТИВ”	5
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 6 от Закона за местните данъци и такси и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 109

1. Общински съвет Дупница освобождава от заплащане на такса за кратковременно паркиране по т. 54а от Тарифа /Списък с видовете услуги и цени за тях/ към Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на Община Дупница, лицата ползващи общинския паркинг при парк “Рила” за първите 2 /два/ часа от престоя на МПС.

2. Настоящото решение влиза в сила считано от 01.08.2012 г. и се прилага до монтиране на паркометър на паркинг парк “Рила”.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

За обяснение на вота е г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Г-н Председател гласувах «против», защото моето предложение изобщо не се дебатира и не взехме решение ...как да го процедираме това за деня ли ще бъде първите 2 часа, защото има първи 2 часа и следобед има и първи 2 часа след 10 минути връщане. Това нека да го конкретизираме решението. Мисля,че решението не е пълно.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Методиката за това как да бъде работено се определя от управителя на дружеството и съгласува с кмета на общината. Начините са много. Така както бъде определена методиката Вие ще бъдете запознати. Такъв принцип се прилага на стотици места. Не е нужно да ги казвам, всички сте били в молове на такива паркинги. Точно това решение в противовес на това, което каза г-н Дангов, че противоречи с искането за паркометри за монтиране. Напротив точно това решение развързва ръцете да монтираме при първа възможност паркометри. Защото в момента , в който се пхне билета с часа на влизане автоматично паркометъра ще изчислява колко трябва да плати клиента. Г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Гласувах «Против», тъй като с голям оптимизъм за пореден път в залата приехме едно неработещо решение. Само ще направя едно предположение. Още от утре със сигурност горе на парка ще има страхотни скандали свързани с плащане, неплащане, кога е влязъл, с кого и т.н..Ето такива решения г-н Чимев неработещи създават още по-голям хаос и колегите, която подписка събират ще стане още по-голяма. Кой с разбирането, кой с неразбирането на това, което е прието. Не знам дали обърнахте внимание решението влиза в сила от 1 август, така че до края на месеца режима, който е към момента определен за мен необяснимо ще бъде факт. И трето не приемам г-н Константинов обхвата, времевия график за работата на паркингите да бъде решаван единствено от управителя с кмета. Чакай сега

ние каква отговорност носиме тогава като ОбС? Нали ние определяме какъв...кой да е паркинг, какъв статут да му се даде и какви условия да се създадат на него.

И пак се връщам за работата и на персонала, който работи и събира таксите там. Тези хора не са обучени. Най-малко с отношение, най-малко с...обучение там да работят. Със сигурност си създадохте по-големи проблеми с това решение , отколкото беше досега.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Дангов.

Виждам, че г-жа Малчева има нещо да каже.

Г-ЖА ЕЛЕНА МАЛЧЕВА – директор на ОП “ Паркинги и гаражи”:

Аз съм безкрайно изненадана от г-н Дангов тъй като той до вчера хвалеше работата ми. Мисля, че имам достатъчно опит. Това е паркинг, каквото и да е паркинг. Значи ние сме научени и хората са наясно как трябва да се работи.

/г-н Дангов - общ.съветник: Не е бащиния./

Оценката за работата ми просто благодаря. Вчера бях най-добрата и незаменимата в твоите очи. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Моля да не си обясняваме лични отношения. Кой колко е добър нека работата покаже.

Г-ЖА ЕЛЕНА МАЛЧЕВА – директор на ОП “ Паркинги и гаражи”:

Искам да уверя всички, че хората ми знаят как да работят. Поне аз съм много амбициозна и твърдя плътно там ще бъда. Знаеме как да засичаме час навлизане и час на излизане и да смятаме. Е това е.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Всеки може да прави грешки включително и ние. Напълно Ви разбирам г-н Дангов може би сме сбъркали. Нека времето покаже. Има достатъчно време ще видим. Ако сме сбъркали ще си поправим грешката. Това можем поне да обещаем.

Пропуснахме т. 12 от дневния ред. Доклад от председателя на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси д-р Диана Къосева , относно проверката назначена от ОбС на общинска болница.

Ще Ви помоля г-жо Къосева да ни запознаете.

Д-Р ДИАНА КЪОСЕВА - .общ.съветник:

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми г-н Председател,

Дами и господа общ.съветници.

С оглед изказването на д-р Пламен Соколов на заседанието на Общински съвет-Дупница, проведено на 15.06.2012г. и в изпълнение на възложената ни тогава от Председателя на ОбС-Дупница Ивайло Константинов задача за проучване на случая около смъртта на бащата на д-р Пламен Соколов в Общинската болница, Постоянната комисия по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси предприе следното:

На 26.06.2012 г. от 17.30 часа в кръглата зала на общината, комисията проведе заседание, на което освен членовете на комисията бяха поканени следните лица - управителя на МБАЛ “Св. Ив. Рилски” – д-р Любомир Таушански и лекари от болницата запознати с конкретния случай : д-р Поромински, д-р Шаранков – завеждащ “Хирургично отделение” и

д-р Пепелджийски. На заседанието присъстваха и представители на общината - кмета инж. Методи Чимев и зам.кмета по “ХД и ДР” Крум Милев.

Първоначално бяха изслушани представителите на МБАЛ “Св. Ив. Рилски” ЕООД. Д-р Любомир Таушански изрази своето несъгласие с изказването на сесията. Разказа на всички това, което знае по случая, като спомена, че всяка седмица идват проверяващи, постоянно се проверяват и зареждат спешните шкафове. Поради това твърдението на д-р Соколов, че няма медикаменти той определи като лъжа, а също и че никоя медицинска сестра не би си позволила да постави абокат, паднал на земята на който и да е пациент, пък още по-малко в присъствието на лекар. Д-р Таушански каза, че д-р Соколов изобщо не го е търсил и не е разговарял с него и едва на 25 –ия ден се е сетил да говори за случая.

След приключване на изказването на д-р Таушански думата бе дадена и на д-р Поромински. Позволявам си да ви запозная с тия факти, защото все пак Вие изслушахте само становището на д-р Соколов, затова и по-подробно Ви запознавам със становището на ответната страна. Д-р Поромински сподели, че е обърнал внимание на пациента няколко минути след идването му. В този момент е преглеждал бебе със заклещена херния, което е трябвало по спешност да пътува за “Пирогов”. Мнението на д-р Поромински е, че за пациента е направено всичко, което е било необходимо. Пациента е постъпил в тежко здравословно състояние, кръвно 50/0, повръщал е кръв. Реаниматорът, който е бил на разположение е извикан и той е дошъл след 15 –тина минути, веднага е извикан и човек от кръвния център за определяне на кръвната група. Имало е нужда от преливане на кръв, каквато в този момент е липсвала и е трябвало да се достави. Д-р Соколов е казал, че съпругата му ще отиде и по-бързо ще донесе от Кюстендил, т.е няма да изчакаат линейката, какъвто е реда в такава случаи. Кръвното на пациента е било вдигнато на 110 след вливането на съответните медикаменти.

По въпроса взе думата и д-р Шаранков, завеждащ “Хирургично отделение” каза, че в такива случаи се действа по определен алгоритъм. Случаите трябва да се поемат от Спешен център. Там на място се извършват всички животоспасяващи действия, поставяне на система и т.н... има и шокова зала, в която пациента може да бъде преместен докато се транспортира в някое от отделенията или друго здравно заведение. Спомена, че персонала са хора работили над 20 год. и те знаят какво да правят. Ако в момента абокатите са свършили има спешни шкафове, заредени с консумативи, които могат да се ползват по всяко време или това да стане от някое друго отделение.

Д-р Любомир Таушански поясни, че когато случая е спешен Спешна помощ докарва кръвта.

Беше поставен въпрос от Костадин Костадинов, като член на комисията дали е имало организация в действията на лекарите, на което д-р Таушански отговори, че такава е била създадена и лекарите са си свършили работата.

След изслушване на лекарите от болницата се пристъпи към изслушване на д-р Пламен Соколов, който беше придружен от съпругата си д-р Кармелита Кацарска и човек от екипа си.

Пред всички той изложи повторно своята теза за липсата на организация в общинската болница при постъпването на баща му и адекватни действия от страна на дежурния екип и потвърди всичко, което беше изложено на общинската сесия.

Разказа, че според него условията в болницата са нечовешки. Човек с кръвно налягане 50 на 0 е бил принуден да ходи 40 метра поради факта, че няма инвалиден стол или инвалидна количка на територията на Военна болница. В коридора, ги е настигнал и задминал дежурния лекар. Били упътени към реанимационната стая или реанимационния сектор. Там се срещнал с д-р Поромински, който му съдействал и направил всичко възможно за спасяването на баща му. Той каза, че в тази болница работят страхотни колеги, какъвто е и д-р Поромински, но има и такива които небакареят. Той изрази своето мнение, че не знае как тази болница съществува, като няма инвалиден стол. Д-р Пламен Соколов отбележи, че забележките му към общинска болница са насочени към администрирането и безчовечността

на някои от лекарите там и липса на всякаква организация. След като контролният орган е общината, той се обърна към кмета за съдействие.

След изслушване на страните и обсъждане на техните становища комисията реши, че:

1. Следва да се подобри организацията на работа в съответния блок на общинската болница, като за установените от комисията факти ще бъдат сезирани съответните институции съобразно тяхната компетентност, защото комисията не е в състояние да се произнася по правилността на предприетите медицински действия и осъществено лечение, тъй като същото не е в нейните правомощия.

2. За подобряване на организацията и условията в Общинската болница следва максимално бързо да се предприемат действията, които комисията предложи в предишни свои становища, изложени на предходни заседания на Общинския съвет.

3. Комисията препоръчва на Общински съвет-Дупница да задължи управителя на "МБАЛ Св.Иван Рилски" ЕООД да подобри организацията на работа в хирургичния блок и подобри битовите условия в интензивния сектор на Хирургично отделение и болницата като цяло, като на своето последно заседание във връзка с това комисията предлага да бъде създадена допълнителна комисия в която да вземат участие общ.съветници от всички политически представени партии и екип от болницата, които да разработят конкретните мерки за това.

Благодаря за вниманието.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Кьосева.

Имате думата колеги за изказвания.

Ако няма желаещи няма какво да гласуваме по тази информация. Ще изчакаме и доклада на оторизираните органи и тогава ще вървим към решение.

Д-Р ДИАНА КЬОСЕВА - общ.съветник:

На самата комисия на заседанието тя помоли съответните страни заинтересовани от случая да представят писмени заявления, с които да бъдат оторизирани проверяващите органи за проверка по случая. Такива до момента не са получени и моля за съдействието на ОбС да се получат.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Кьосева.

Минаваме **шестнайсета точка от дневния ред**. Отново Вие ще имате думата, за да представите докладна записка за Отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 1500.00 /хиляда и петстотин/ лева на г-жа Йорданка Кирилова Зарова, живуща в с.Бистрица, общ.Дупница, ул. „Иван Вазов” № 33, за подпомагане на семейството. / **Вх.№ 481/ 12.07.2012 г./**

Имате думата.

Д-Р ДИАНА КЬОСЕВА - общ.съветник:

Тази докладна записка е въз основа на разглеждане на социален доклад от заявител Йорданка Зарова, който беше подробно разгледан на заседание на ПК по здравеопазване.

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря.

Преди да пристъпим към обсъждане, който е “За” да разглеждаме докладната, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	24
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Предложението за разглеждане се приема.

Имате думата за изказвания колеги.

Ако няма желаещи ще гласуваме докладната поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илианка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	отсъства
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	отсъства
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	отсъства
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	за
27. Лорета Методиева Николова	отсъства
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	22
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 4 и 5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 110

1. Общински съвет Дупница дава съгласие за отпускане на еднократна финансова помощ в размер на 1500.00 /хиляда и петстотин/ лева на г-жа Йорданка Кирилова Зарова, живуща в с. Бистрица, общ.Дупница, ул. „Иван Вазов” № 33, по заявление до Община Дупница с входящ № 37-00-110/10.07.2012 г., за подпомагане на семейството.

2. Средствата да се осигурят в рамките на бюджета на Община Дупница за 2012 год., дейност “Общинска администрация” § 4214 “Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

С това изчерпахме днешния дневния ред.

Благодаря Ви за работата.

Ако ще имаме извънредна сесия до извънредната сесия.

Заседанието бе закрито в 13.25 минути.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ Ивайло Константинов /

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / В. Бързачка - главен специалист”ООбС/

2. / инж. Т. Инджева – старши специалист ”ООбС”/